



Hustadvika kommune
Tingplassen 1
6440 Elnesvågen

Dykkar	Dykkar	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Dato:
ref:	dato:	26/12831 - 26/73332	Björn Gregull -	25.06.2026
2022/214	15.05.2026			
3				

Høyringsuttalelse - Hustadvika kommune - offentlig ettersyn - detaljregulering for masseuttak Hoemsneset - planID 202209

Fylkeskommunen utgjer det regionalpolitiske nivået i det norske styringssystemet. Fylkestinget er øvste mynde.

Fylkeskommunen er på vegner av staten delegert forvaltingsmynde mellom anna innan samferdsel, kulturminnevern, vassressursforvalting, naturressursforvalting og friluftsliv, men har også viktige roller som pådrivar for regional utvikling og som tenesteleverandør innan kultur, utdanning, tannhelse og samferdsel.

INNLEIING

Saka gjeld forslag til detaljregulering for masseuttak, der planen legg til rette for vidare uttak av massar, mottak av jord- og steinmassar og tilrettelegging for næringsverksemd og landbruksformål. Planforslaget inneber òg endringar i gjeldande reguleringsplanar. Saka er oversendt av Hustadvika kommune i samband med at planforslaget er lagt ut til høyring og offentlig ettersyn.

Møre og Romsdal fylkeskommune har fått saka til uttale fordi det etter plan- og bygningslova er krav om at regionale styresmakter skal vurderer planar som kan ha verknad for regionale og nasjonale interesser. Dette gjeld særleg omsyn knytt til mellom anna samferdsel, naturmangfald, landskap, kulturminne og andre samfunnsinteresser som fylkeskommunen har ansvar for å ivareta i planprosessar.

MERKNADER TIL PLANFORSLAGET

Planfaglege merknader

Møre og Romsdal fylkeskommune ser positivt på at det er utarbeidd reguleringsplan for området. Planen vil kunne gi ei meir avklart og føreseieleg ramme for den vidare drifta.

Planforslaget er delvis i strid med gjeldande kommuneplan sin arealdel, men er i samsvar med arealdelen slik denne er under arbeid i Hustadvika kommune.

Det er positivt at planforslaget i hovudsak avgrensar seg mot dyrkbart areal. Dette er i tråd med nasjonale og regionale mål for jordvern.

Fylkeskommunens innspel til varsel om oppstart av planarbeidet er i hovudsak tekne inn i planforslaget.

Vurdering av planomtale

Møre og Romsdal fylkeskommune har vurdert planomtalen og meiner at han i hovudsak følgjer den vanlege strukturen for ei planomtale, men at fleire delar er skrivne med ein meir argumenterande og positiv tone enn det som er naturleg i eit nøkternt plandokument. Særleg gjeld dette omtalen av tiltaket, landbruksfaglege vurderingar og avveging av verknader, der teksten fleire stader liknar meir ei grunngjeving eller marknadsføring av prosjektet enn ei balansert framstilling.

Vurdering av planbestemmelsene

Møre og Romsdal fylkeskommune har vurdert planbestemmelsene opp mot plan- og bygningslova § 12-7. Vurderinga har særleg lagt vekt på om bestemmelsene har heimel i lova, om dei regulerer forhold som allereie er dekte av anna regelverk, og om teksten er utforma som klare og bindande bestemmelser.

Det er fleire av bestemmelsene som tek opp forhold som allereie er regulerte gjennom sektorlovgivinga. Dette gjeld særleg bestemmelsene om støy, støv, utslepp, avrenning, handtering av massar, framande artar og driftsopplegg for uttaket.

I tillegg er fleire av bestemmelsene skrivne på ein måte som gjer at dei framstår meir som forklaring eller planomtale enn som klare og bindande reglar. Slike tekstparti passar ofte betre i planbeskrivelsen enn i sjølve reguleringsbestemmelsene. Når bestemmelsene blir skrivne som prosa, blir det mindre tydeleg kva som er rettsleg bindande, og kva som berre er bakgrunn eller grunngjeving.

Plan- og bygningslova § 12-7 set rammene for kva det kan fastsetjast reguleringsbestemmelsar om. Bestemmelsene bør ha eit sjølvstendig planfagleg føremål og vere skrivne så kort og presist som mogleg. Når dei berre gjentar krav som følgjer av anna regelverk, eller inneheld forklarande tekst som ikkje er bindande, blir planen unødvendig omfattande og vanskelegare å praktisere.

Bestemmelser som bør vurderast endra eller tatt ut

Det tilråddast at følgjande forhold blir gjennomgått:

- **Støy, støv og utslepp:** Her blir det i hovudsak vist til forureiningsforskrifta og statlege retningslinjer. Slike krav gjeld uansett, og bør berre takast inn dersom dei er konkretiserte med lokale krav.
- **Avrenning og forureining:** Dette er regulert i forureiningslova og tilhøyrande forskrifter. Planen bør berre ha med konkrete tiltak som er nødvendige for å gjennomføre tiltaket lokalt.
- **Rene masser, mottakskontroll og dokumentasjon:** Dette er i stor grad regulert i anna regelverk og bør ikkje gjentakast utan at det gir ein klar planmessig effekt.
- **Lagring og handtering av kjemikalier og grunnforureining:** Dette ligg i hovudsak under forureiningsstyresmaktene. Slike krav bør berre stå i planen dersom dei er konkrete og lokale.
- **Framande artar:** Dette er regulert gjennom forskrift om framande organismar. Dersom det skal takast inn bestemmelser om dette, bør dei avgrensast til det som er nødvendig for gjennomføringa av planen.
- **Driftsplan for uttaket:** Driftsplan for uttak av massar blir handtert etter minerallova av Direktoratet for mineralforvaltning. Planbestemmelsene bør derfor ikkje regulere sjølve godkjenninga av driftsplanen for uttaket, men kan fastsetje lokale krav til driftstid, etappevis drift, skjerming og sikring.

Felles for desse bestemmelsene er at dei i fleire tilfelle ikkje tilfører sjølvstendig styring utover gjeldande regelverk. Dei bør derfor anten takast ut eller skrivast om slik at dei berre regulerer lokale og planrelevante forhold.

Prosa og uklar tekst

Det er òg fleire bestemmelser som er skrivne som forklarande tekst, eller som blandar forklaring og regel i same setning. Dette gjeld mellom anna punkt om støy, støv, avrenning, rene masser, framande artar, driftsplan og rekkefølgjekrav.

Slik utforming gjer det vanskelegare å skilje mellom det som er rettsleg bindande og det som er bakgrunn eller grunngjeving. Slike delar bør vurderast flytta til planbeskrivelsen, medan reguleringsbestemmelsene bør avgrensast til korte og klare krav.

Uklare og gjentekne forhold

Det er òg nokre forhold som bør avklarast nærare:

- Bestemmelser om istandsetting av areal etter uttak går igjen fleire stader. Det kan skape risiko for dobbeltregulering og uklar praktisering.
- Krav til driftsplan er omtala fleire plassar. Det bør gå tydeleg fram kven som skal godkjenne kva.
- Forholdet mellom reguleringsplanen og anna regelverk bør skrivast klarare, slik at det ikkje blir tvil om kva som følgjer av planen og kva som følgjer direkte av lovverket.

Samferdsel

Planområdet er knytt til fylkesveg 6050 via den kommunale vegen Indre Hoemsvegen.

Følgjande er sikra gjennom rekkefølgjekrav i planen:

- Fjerning av vegetasjon innanfor frisktsonene til krysset
- Eksisterande leskur flyttast ut av frisktsonen

Dette er i tråd med tidlegare dialog i saka.

Av erfaring ser vi at masseuttak medfører ein del tilgrising av offentleg vegnett. Ein må i driftsfasen sjå til at det er gode rutinar for reinhald av køyretøy, som for eksempel hjulvask før køyring ut frå området og ut på offentlege veger. Det bør også vere gode rutinar på at eventuell tilgrising raskt blir rydda opp.

KONKLUSJON

Planomtalen bør i større grad skilje mellom fakta, vurderingar og dokumentasjon. Språkbruk som framhevar prosjektet som særleg positivt eller samfunnsnyttig bør dempast, og negative og usikre sider bør omtaler tydelegare. Fylkeskommunen tilrår derfor at planomtalen blir språkvaska og justert slik at han framstår meir nøktern, balansert og i tråd med formålet med planbeskrivelsen.

Planbestemmelsene framstår som meir detaljerte enn nødvendig, og fleire av dei overlappar med anna regelverk eller inneheld forklarande tekst som høyrer meir heime i planbeskrivelsen. Det tilrådest derfor at bestemmelsene blir gjennomgått og stramma inn, slik at dei berre omfattar forhold som har heimel i plan- og bygningslova § 12-7, ikkje gjentar krav frå anna regelverk utan at det er grunngitt i lokale og planrelevante omsyn, og er skrivne i eit klart og praktisk språk.

«-Denne teksten er laga med støtte frå Copilot. Innholdet er sikret av Björn Gregull, fagleiar kommunal planlegging-»

[Saksbehandlarane våre - Møre og Romsdal fylkeskommune](#)

Samferdsel: Ane Øie Jordahl

Med helsing

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til:

Norges Vassdrag- og
energidirektorat

Statens vegvesen

Statsforvaltaren i Møre og
Romsdal