

Detaljregulering masseuttak Hoemsneset – merknader etter høring/offentlig ettersyn

Det er ikke mottatt innsigelser til planen.

Det er mottatt 5 merknader:

- Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)
- Statens vegvesen (SVV)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Statsforvalteren i Møre og Romsdal (SF)
- Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF)

Merknad	Kommunens kommentar	Forslagsstillers kommentar
DMF		
DMF savner en mer utdypende beskrivelse av ressursen som skal tas ut og en begrunnelse bak avgrensing av uttaksområde.		Ivaretatt i planbeskrivelse v3 av 01.07.2026 og vedlagt testrapport.
Område hvor det skal foregå mottak og lagring av masser er avsatt til arealformål nærmere angitte andre typer anlegg (deponi). Den reviderte kart- og planforskriften, som trådte i kraft 1. juli 2025, tok inn massemtak som et nytt arealformål.		DMF ber kommunen <i>vurdere</i> om det er aktuelt å bruke formålet masseuttak. Vi ser ingen behov for å endre formålet – hensikten er sikret.
Område for råstoffutvinning samsvarer ikke fullstendig med konsesjonsområdet som DMF tildelte i 2018. Det må derfor søkes ny konsesjon dersom det skal tas ut masser utenfor dagens konsesjonsområde, slik vi også opplyste om i uttalelse til oppstart.		Ivaretas av forslagsstiller uavhengig av behandlingen etter plan- og bygningsloven.
I punkt 3.3.4 står det at «Driftsplan for uttak av masser skal utarbeides i henhold til bestemmer i mineralloven med gjeldende forskrifter og godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning». DMF vil påpeke at mineralloven og krav		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.

Merknad	Kommunens kommentar	Forslagsstillers kommentar
om driftsplan gjelder uavhengig av bestemmelser i reguleringsplan		
DMF anbefaler at det tas inn en bestemmelse som sier at drivverdige ressurser skal være tatt ut før masser tilbakefylles.		Supplert i bestemmelse 4.1.1. <i>Råstoffutvinning</i>
Etter endt uttak skal området istandsettes til landbruksformål eller naturområde. Istandsetting og etterbruk av uttaksområdet er ivaretatt gjennom punkt 3.3.2 i bestemmelsene. DMF vil påpeke at bestemmelsen er feilnummerert, og anbefaler at dette rettes opp.		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Punkt 5.1 i bestemmelsene Formuleringen kan tas ut av bestemmelsen. Det understrekes at eventuelle bygg tilhørende anlegget likevel må godkjennes av kommunen.	Merknaden til Direktoratet for mineralforvaltning tas til følge.	Bestemmelse 5.1 <i>Før utvidelse av masseuttak</i> – formuleringer er tatt ut. Det følger direkte av plan- og bygningsloven at bygg skal godkjennes.
SVV		
I notatet burde man også sett på stoppsikt langs fylkesvegen inn mot krysset fra begge sider slik at det er tilfredsstillende sikt til motgående trafikk ved venstresving inn i krysset, og for å ha tilstrekkelig sikt til å unngå påkjørsel bakfra. Vi råder også til at man vurderer fartsnivået på denne delen av fylkesvegen, da fylkesvegens bredde og kurvatur kan medføre at fartsnivå ikke er likt generell fartsgrense.	Det anbefales å revidere trafikknotatet mhp: 1) Stoppsikt – vurdering av stoppsikt langs fylkesvegen 2) Reell fart på fylkesvegen – vurdering av om utforming av vegen kan føre til at trafikken går saktere enn angitt fartsgrense Merknaden til Statens vegvesen tas til orientering.	1) Stoppsikt: Det er ikke stilt krav om at stoppsikt langs fylkesvegen tas inn i trafikknotat. SVVs ønske følges ikke opp av forslagsstiller. 2) <i>Reell fart: Råd om vurdering av fartsnivå på fylkesveg</i> følges ikke opp av forslagsstiller, fastsettelse av fartsnivå følger uansett ikke plan- og bygningsloven. Trafikknotatet er ikke oppdatert da det ikke er stilt krav om det, kun

Merknad	Kommunens kommentar	Forslagsstillers kommentar
		ønsket. Trafikknotatet tar utgangspunkt i gjeldende fartsnivå. Det er ikke kjent hvilket annet fartsnivå man ellers skulle ha lagt til grunn for vurderingene. Vi kan ikke se at en oppdatering av notatet vil bidra til å belyse planen ytterligere.
NVE		
Generell tilbakemelding	Merknaden til NVE tas til orientering	Ingen kommentar
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal		
Ingen vesentlege merknader	Uttalen til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal tas til orientering	Ingen kommentar
Møre og Romsdal fylkeskommune		
Planomtale: delar er skrivne med ein meir argumenterande og positiv tone enn det som er naturleg i eit nøkternt plandokument. Særleg gjeld dette omtalen av tiltaket, landbruksfaglege vurderingar og avveging av verknader, der teksten fleire stader liknar meir ei grunngjeving eller marknadsføring av prosjektet enn ei balansert framstilling.		Kapittel 8 <i>Virkning/konsekvenser av planforslaget</i> er bearbeidet, jf. planbeskrivelse v3 av 01.07.2026.
Det er fleire av bestemmelsene som tek opp forhold som allereie er regulerte gjennom sektorlovgivinga. Dette gjeld særleg bestemmelsene om støy, støv, utslepp, avrenning, handtering av massar, framande artar og driftsopplegg for uttaket. I tillegg er fleire av bestemmelsene skrivne på ein måte som gjer at dei framstår meir som forklaring eller planomtale enn som klare og bindande reglar.		Bestemmelser er revidert i henhold til tilbakemelding og kommunens kommentarer i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.

Merknad	Kommunens kommentar	Forslagsstillers kommentar
Støy, støv og utslepp: Her blir det i hovudsak vist til forureiningsforskrifta og statlege retningsliner. Slike krav gjeld uansett, og bør berre takast inn dersom dei er konkretiserte med lokale krav		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Avrenning og forureining: Dette er regulert i forureiningslova og tilhøyrande forskrifter. Planen bør berre ha med konkrete tiltak som er nødvendige for å gjennomføre tiltaket lokalt		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Rene masser, mottakskontroll og dokumentasjon: Dette er i stor grad regulert i anna regelverk og bør ikkje gjentakast utan at det gir ein klar planmessig effekt.		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Lagring og handtering av kjemikaliar og grunnforureining: Dette ligg i hovudsak under forureiningsstyresmaktene. Slike krav bør berre stå i planen dersom dei er konkrete og lokale.		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Framande artar: Dette er regulert gjennom forskrift om framande organismar. Dersom det skal takast inn bestemmelser om dette, bør dei avgrensast til det som er nødvendig for gjennomføringa av planen		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Driftsplan for uttaket: Driftsplan for uttak av massar blir handtert etter minerallova av Direktoratet for mineralforvaltning. Planbestemmelsene bør derfor ikkje regulere sjølv godkjenninga av driftsplanen for uttaket, men kan fastsetje lokale krav til driftstid, etappevis drift, skjerming og sikring		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Prosa og uklar tekst. Det er òg fleire bestemmelser som er skrivne som forklarande tekst, eller som blandar forklaring og regel i same setning. Dette gjeld mellom anna punkt om støy, støv, avrenning, rene masser, framande artar, driftsplan og rekkefølgekrav. Slik utforming gjer det vanskelegare å skilje mellom det som er rettsleg bindande og det som er bakgrunn		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.

Merknad	Kommunens kommentar	Forslagsstillers kommentar
eller grunngjeving. Slike delar bør vurderast flytta til planbeskrivelsen, medan reguleringsbestemmelsene bør avgrensast til korte og klare krav.		
Uklare og gjentekne forhold. Det er òg nokre forhold som bør avklarast nærare: • Bestemmelser om istandsetting av areal etter uttak går igjen fleire stader. Det kan skape risiko for dobbeltregulering og uklar praktisering. • Krav til driftsplan er omtala fleire plassar. Det bør gå tydeleg fram kven som skal godkjenne kva. • Forholdet mellom reguleringsplanen og anna regelverk bør skrivast klarare, slik at det ikkje blir tvil om kva som følgjer av planen og kva som følgjer direkte av lovverket.		Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.
Samferdsel Leskur og vegetasjon sikres i rekkefølgebestemmelsene. Masseuttak drift kan tilgrise veiene.	Merknaden til Møre og romsdal fylkeskommune tas til følge.	Ivaretatt i planbestemmelser v3 av 01.07.2026.