

Konsekvensutredning av friluftsliv for Detaljregulering for Skaret, reguleringsendring 01



1 Innholdsfortegnelse

KONSEKVENsutredning av friluftsliv for detaljregulering for skaret, reguleringseendring 01	1
Sammendrag.....	3
Fagkompetanse og metodikk.....	4
3.1 Beskrivelse av prosjektet og alternativer	4
3.1.1 Nullalternativ.....	6
3.1.2 Alternativer som skal utredes	7
3.1.3 Influensområdet	7
3.1.4 Føringer og planer.....	8
3.2 Kunnskapsgrunnlaget	10
3.2.1 Krav i plan- eller utredningsprogram	10
3.2.2 Eksisterende kunnskap	10
3.2.3 Resultater fra feltbefaring	11
3.2.4 Usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget	11
3.3 Delområder.....	11
3.3.1 Sonering/inndeling av områdetyper	15
3.4 Verdi	15
3.4.1 Verdikart	15
3.5 Påvirkning	19
3.5.1 Avbøtende tiltak (tiltakshierarkiet)	23
3.5.2 Usikkerhet ved avbøtende tiltak	24
3.6 Konsekvens	24
3.6.1 Konsekvensgrad for delområder.....	24
3.6.2 Samlet konsekvens for hele influensområdet	27
3.6.3 Usikkerhet i konsekvensutredningen	28
3.6.4 Samlede virkninger.....	28
3.6.5 Indirekte virkninger	28
3.7 Oppsummering	29
3.8 Data i databaser.....	29

Sammendrag

Friluftslivsområdet som omfatter planområdet, er et svært viktig utfartsområde. Området har svært stor verdi. Noen av grunnene til dette er at det er utgangspunkt for flere av de andre friluftslivsområdene som grenser til. Det er tilrettelagt med parkering og det tilbys fasiliteter som kiosk, kafé og tilgang til toalett. Det har god vegadkomst både i fra egen kommune og nabokommunen Molde, og dermed de kommunene som grenser til disse.

Det er utredet tre alternativer hvorav nullalternativet gir dårligst utfall. Alternativ 1 (planforslaget) viser seg å gi best utfall. Hovedgrunnen til dette er at det bidrar mest til å understøtte og bidra til at infrastruktur og fasiliteter blir vedlikeholdt eller forbedret. Det henvises da til vegadkomst, parkeringsmuligheter, snøbrøyting, bidrag til vedlikehold av turstier og tilgang til toalett. Samt tilbud som kiosk og kafé. Alle de nevnte er viktig for at utfartsområdet skal fortsette å fungere som utfartsområde og utgangspunkt for bruken av området og de tilgrensende områdene.

Det er ingen av alternativene som, etter en samlet vurdering, gir utslag på kritiske eller svært store konsekvenser, dette hverken i positiv eller negativ retning. Alle de tre alternativene ligger nært inntil ubetydelig konsekvens. Nullalternativet og alternativ 2 får noe negativ konsekvens, mens alternativ 1 (planforslaget) får positiv konsekvens. Konsekvensgradene som blir brukt i den samlede vurderingen ser slik ut, alternativene er satt inn i kolonnen til høyre:

Tabell 1 Konklusjon samlet vurdering av konsekvensgrad for alternativene som er vurdert.

Konsekvensgrad samlet vurdering	
Kritisk negativ konsekvens	
Svært stor negativ konsekvens	
Stor negativ konsekvens	
Betydelig negativ konsekvens	
Noe negativ konsekvens	Nullalternativet og alternativ 2
Ubetydelig konsekvens	
Positiv konsekvens	Alternativ 1 (planforslaget)
Stor positiv konsekvens	

Samlet vurdering resulterer i følgende rangering av alternativer: 1. alternativ 1, 2. alternativ 2 og 3. nullalternativet.

Fagkompetanse og metodikk

All informasjon for gjennomføring av denne konsekvensutredninger er innhentet gjennom søk i diverse nettsteder. I tillegg er det benyttet stor grad av lokalkunnskap da både tiltakshaver og plankonsulent har svært god kjennskap til og er brukere av områdene. Vi ser av nettsøkene at områdene er kartlagt gjennom «Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Hustadvika kommune, 2022». Og, for de delene som omfatter Molde kommune ser vi at kartleggingen er gjort i 2019 av Molde kommune.

På grunn av god lokalkunnskap og flittig bruk av områdene er det ikke utført en egen befarings av områdene.

3.1 Beskrivelse av prosjektet og alternativer

Detaljreguleringen kom i stand med bakgrunn i at tiltakshaver ser at det er nødvendig å endre forretningsvirksomheten. Driften av Eventyrlige Skaret AS og Skarstua har ikke lenger behov for et så stort forretningsområde og driver ser at det er hensiktsmessig å omdisponere deler av arealet og bygningsmassen. Denne omdisponeringen er både en nødvendighet for å fortsatt kunne drive og for å tilrettelegge for at det kan være aktuelt for andre å overta driften.

I totalvurderingen av planforslaget og de forskjellige alternativene beskrevet nedenfor, er det viktig å ha en forståelse for hvilken betydning driften av Eventyrlige Skaret AS og Skarstua har for friluftslivsområdene som er omtalt og vurdert i denne konsekvensutredningen. I tillegg er Skaret og Skarstua et viktig møtested for lokalbefolkningen. Dette gjennom diverse arrangementer som barnedåp, konfirmasjon, bryllup, minnestunder og kurs/konferanser. Skarstua bidrar til at slike arrangementer kan gjøres i naturskjønne omgivelser som fremmer sosial samhandling og ro. Det er god størrelse på lokalene som kan ta imot selskaper/arrangementer for over 300 personer (det er totalt 320 sitteplasser på Skarstua). Det er få andre slike lokaler i Hustadvika kommune.

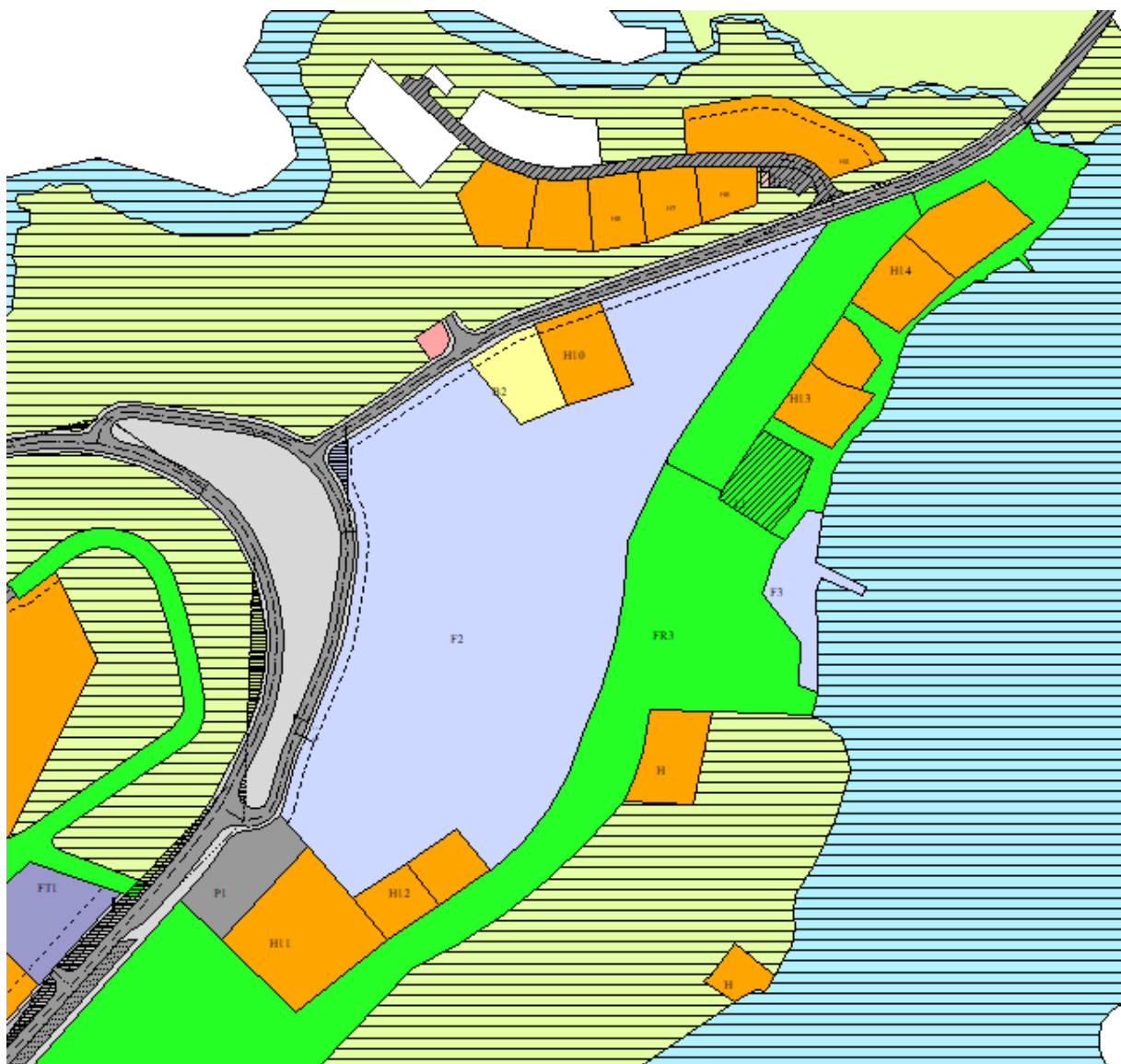
Driften bidrar til friluftslivsområdene på følgende måter: vedlikehold og drift av veger, parkeringsplasser, turveger/stier og løypetraseer. Det driftes og vedlikeholdes et eget vannverk som har omtrent 50 abonnementer. Det tilbys offentlig toalett, kafe og kiosk. Alt dette har stor betydning for at friluftslivsområdene i området skal kunne brukes. Spesielt viktig sett opp mot at planområdet er en del av det som er beskrevet som et utfartsområde, se punkt 3.3. og 3.4 nedenfor, i tillegg er planområdet en turstart/innfallsport for bruken av flere av de andre friluftslivsområdene beskrevet nedenfor i punkt 3.3. og 3.4. Eksempelvis legges det ned en stor jobb hver vinter med å brøyte veger og parkeringsplasser slik at utfarten kan foregå.

Et ledd i å omdisponere areal og bygningsmasse er å gjøre barnehagen på området om til en permanent drevet barnehage. Barnehagen er en Montessorribarnehage med stort

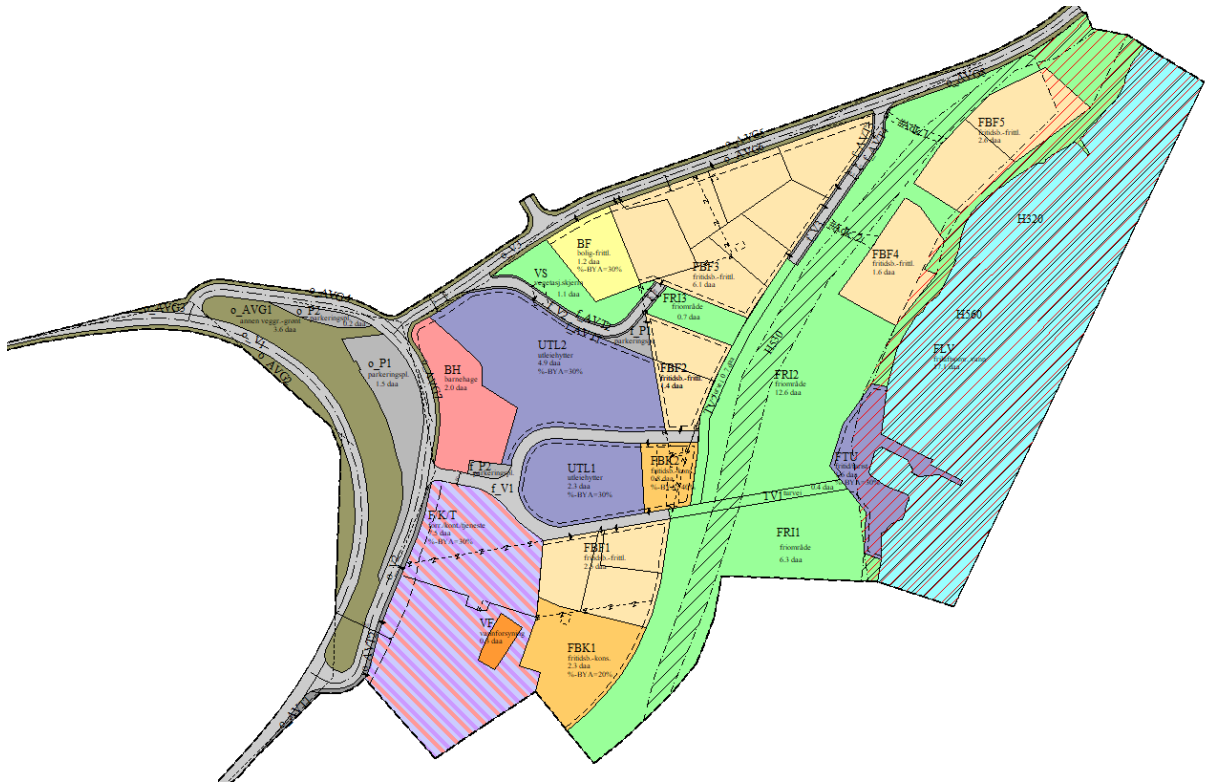
fokus på friluft og utelek. Hittil har barnehagen drevet på dispensasjon fra planformålet. Neste ledd i omdisponeringen er å legge til rette for flere fritidsboliger i området dette gjennom salg av tomter eller salg av fritidsboliger med tomt. En annen hensikt med planen er å formalisere og sikre eksisterende vannbehandlingsanlegg ved å gi dette riktig arealformål.

Både fortsatt drift av barnehage og utvikling/salg av tomter for fritidsbolig vil bidra til eksistensgrunnlaget for Eventyrlige Skaret AS og Skarstua.

Nedenfor er det vist utklipp av dagens gjeldende plan (3.1.1) og planforslaget (3.1.2):



Utklipp 3.1.1: Område før planendring, både område F2 og F3 er forretningsområder, Det er hovedsakelig disse som skal endres. kilde ambita infoland.



Utklipp 3.1.2: Område med endret plan (alternativ 1), store deler av F2 er endret til barnehage, utleiehytter og fritidsboligtomter. F3, ved vannet, er endret til fritid- og turistformål. Turveger og adkomster gjennom tidligere F2 og ned til vannet er sikret. Det er lagt hensynsone friluftsliv over skiløypetraséen.

3.1.1 Nullalternativ

Nullalternativet består i at planen ikke endres og driften ved Eventyrlige Skaret AS og Skarstua må endres. Se utklipp 3.1.1 ovenfor.

I nullalternativet beholdes formålet Forretning (F2) hvor det i dag er etablert barnehage basert på midlertidig dispensasjon fra reguleringsformålet. Noe som igjen betyr nedleggelse av barnehagedriften. En nedlagt barnehage betyr at lokalene enten blir stående tom eller bygningen blir ombygd og tilbakeført til forretningslokale. Sistnevnte dersom det dukker opp hensiktsmessig driftsalternativer. Videre består nullalternativet i at også området tenkt til flere fritidsboliger forblir som i dag. Per i dag er det mest sannsynlig at nullalternativet fører til en reduksjon eller nedleggelse av driften av Eventyrlige Skaret AS/Skarstua og dermed også en reduksjon av drivers mulighet for innsats og bidrag i forhold til vedlikehold av tilhørende fasiliteter. Dette kan være fasiliteter som parkeringsplasser, turstier, skilting av turstier med mer. Det vil også ha betydning for eiers/drivers muligheter for å vedlikeholde bygningsmassen som allerede er etablert.

Dersom det hverken kan drives barnehage eller legges til rette for flere fritidsboliger i området vil eksisterende plan for området gjelde. Dette åpner for forretningsutbygging på et område som er 33 dekar stort og ligger i friluftslivsområdet beskrevet nedenfor. Det er tillatt med en utnyttingsgrad på 30% BYA i område F2 i gjeldende plan, noe som

tilsvarer en utbygging på 9.920 m². Men, et scenario med full forretningsutbygging vil være lite sannsynlig da det krever stor investeringsvilje/-innsats. Et slikt scenario skal heller ikke legges til grunn i nullalternativet. Dette da veileder for konsekvensutredninger sier at reguleringsplaner som er eldre enn 5 år ikke kan legges til grunn for sammenligning. Gamle reguleringsplaner som ikke er fullt utbygd anses som for lite sannsynlig til at de blir gjennomført. Vi ser videre at i både gjeldende, og forslag til ny kommuneplan, er området lagt ut som detaljeringssone hvor reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Men nevnte veileder godkjenner heller ikke arealformål i kommuneplan som grunnlag for nullalternativ.

Nullalternativet betyr at både alternativ 1 og alternativ 2, beskrevet nedenfor, forkastes og at reguleringsplan vedtatt av kommunestyret den 01.02.2010, med planid 08005 fortsatt gjelder. **Selv om gjeldende reguleringsplan fortsatt vil gjelde er det dagens situasjon, men med nedlagt barnehage, som skal være sammenligningsgrunnlaget (Nullalternativet) i denne konsekvensutredningen.** En mulig utbygging i henhold til gjeldende plan skal altså ikke hensyntas når nullalternativet, alternativ 1 og alternativ 2 skal sammenlignes.

3.1.2 Alternativer som skal utredes

Alternativ 1

Det utredes ett alternativ der deler av forretningsområde i gjeldende reguleringsplan blir gjort om til barnehage og en annen del av forretningsområdet blir gjort om til fritidsboliger. Se utklipp 3.1.2 ovenfor.

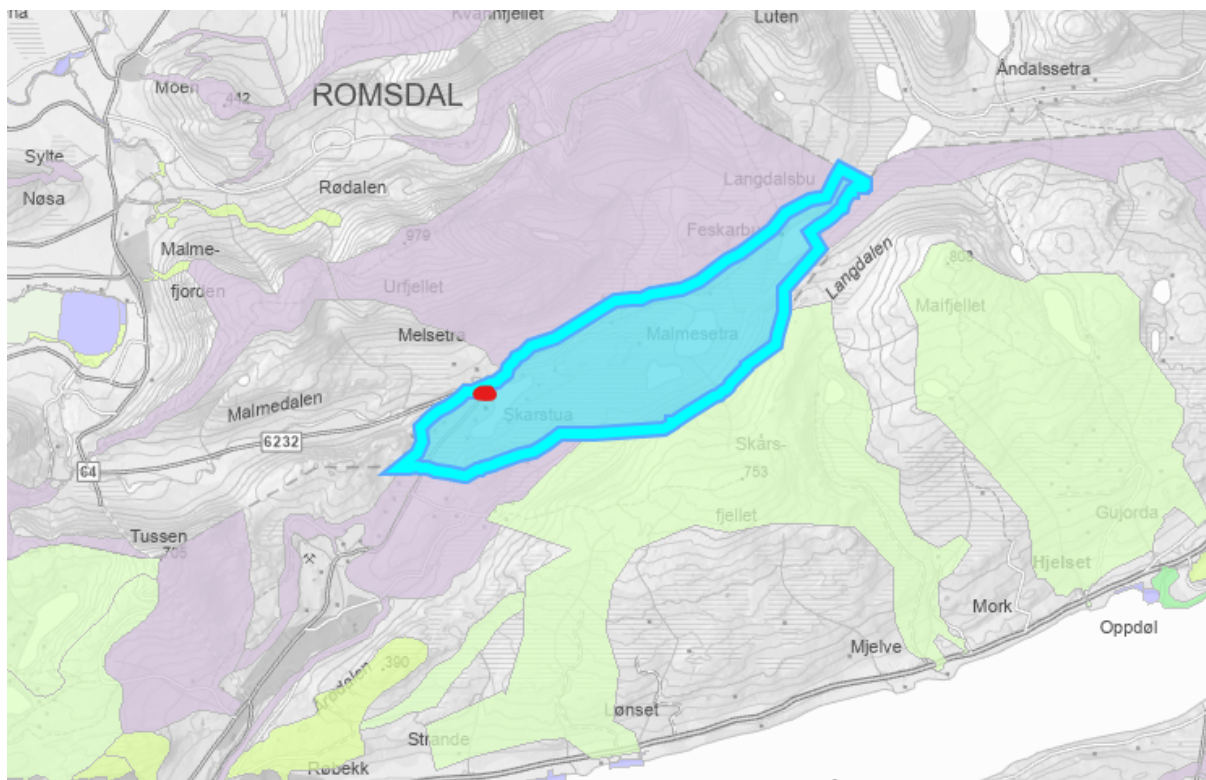
Alternativ 2

I alternativ 2 er barnehagedrift utelatt, mens delen med fritidsboliger er beholdt. Bygningen som i dag er benyttet til barnehage blir enten stående tom, eller det blir etablert en eller annen form for forretning i den.

3.1.3 Influensområdet

Planområdet er relativt lite sett i forhold til de store friluftslivsområdene det ligger i eller grenser til. I planområdet er det, hovedsakelig, området mellom Skarstua, Malmesetervegen og Skarvatnet som blir endret.

Planområdet ligger i den vestlige delen av utfartsområde, med ID FK00041343, Skaret-Langdalsbu. Dette friluftslivsområdet grenser igjen til flere andre friluftsområdet og er gjerne startsted for turer i de andre områdene. Vi anser derfor influensområdet til å være området nevnt ovenfor samt tilgrensende områder. Friluftslivsområde Skaret-Langdalsbu er markert på utklippet nedenfor, planområdet er antydnet med en rød prikk. Se også utklipp 3.4.1.1 for flere detaljer.



Utklipp 3.1.3.1: oversikt planområde og friluftsområder, friluftslivsområdene er vist med farge over grå kartbakgrunn, kilde gislink.no.

Innenfor de forskjellige friluftslivsområdene i influensområdet er det ferdselsårer i form av veger, stier og skiløyper. Disse er vist på utklipp 3.3.2 og omfattes altså i influensområdet. Ferdselsårene er avgrenset av friluftslivsområdene.

Avgrensning mot andre fagtema: I tillegg til utredning av friluftsliv skal klimagassutslipp utredes.

3.1.4 Føringer og planer

Deler av planområdet og nærområdet er statlig sikrede friluftslivsområder, området er vist med blå skravur på utklippet nedenfor, planområdet ligger øverst til høyre:



Utklipp 3.1.5.1 Statlig sikrede friluftslivsområder på Skaret, kilde gislink.no.

Som utklippet ovenfor viser er deler av planområdet sammenfallende med noen av de statlig sikrede friluftslivsområdene.

Statlig sikra friluftslivsområde

Utskriftsdato: 16.09.2024

Skaret

ID	FS00001843
Driftstilsyn	Kommunen
Områdebeskrivelse	Regionalt friluftsområde på Skaret. Ein del av området er skiløyper og noko av arealet er parkeringsareal.
Verdi	Svært viktig friluftslivsområde
Bruksfrekvens	Svært mye
Brukergrupper	Regionalt
Offentlig Kommunikasjon	Ja
Areal fra kartobjekt (daa)	100,8
Kommuner	Hustadvika (1579)
Egnethet	-
Tilgjengelighet funksjonshemmede	-
Tilretteleggingstiltak	-
Sikra Eiendommer (GNr/BNr (år))	65/22 (0), 65/139 (0), 65/98 (0), 65/138 (0), 65/106 (0), 67/33 (0)

Utklipp 3.1.5.2: Statlig sikret friluftsområde FS00001843, utklipp fra faktaark på naturbase.no

Hovedformålet med å statlig sikre friluftsområder er å ivareta allmennhetens mulighet for bruk av områdene. I dette ligger også å ivareta tilgangen til områdene. Når et område er statlig sikret er det større muligheter for kommuner eller eksempelvis friluftsråd til å få midler som kan benyttes til å tilrettelegge for friluftslivet i områdene.

En slik tilrettelegging kan eksempelvis være opparbeidelse av parkeringsplass, eventuelt opparbeiding av tilkomst fra et boligfelt til et markaområde.

Videre betyr en statlig sikring av friluftslivsområdene at de ikke fritt kan disponeres til tiltak som ikke har med allmennhetens friluftsliv å gjøre.

3.2 Kunnskapsgrunnlaget

3.2.1 Krav i plan- eller utredningsprogram

Det er ikke utarbeidet et program.

3.2.2 Eksisterende kunnskap

For å finne informasjon om området er det brukt lokalkunnskap, nettsteder som gislink.no, morotur.no, ut.no med flere, i tillegg er det brukt generelle nettsøk for temaene. For å skaffe seg kunnskap om hvor mye et friluftslivsområde er benyttet kan man også benytte seg av diverse applikasjoner «apper», eksempelvis Strava, Garmin Connect og Fjelltoppjakten. Disse viser blant annet benyttede turer, ruter, løyper, segmenter for løping, sykling, skigåing, fotturer med mer. Et søk i disse bekrefter at området på Skaret er svært mye benyttet.

På gislink.no er det samlet informasjon fra diverse andre nettsteder. Vi ser at kvaliteten på kunnskapen som er hentet fra enkelte av nettstedene har ikke god nok kvalitet. Eksempelvis, når det gjelder informasjon om tur- og friluftsruter fra Statens kartverk, ser vi at det mangler veldig mye data og informasjon, vi får kun fram skiløypene og vi ser at informasjonen om disse heller ikke er fullstendig. Men, dersom vi benytter turbasen for Møre og Romsdal (mоротur.no) får vi opp oversikt over ruter både for ski-, fot- og sykkelturner i området. Gislink.no mangler også oversikt over turistforeningens hytter, men vi har lokalkunnskap om hvor disse befinner seg. Videre har gislink.no informasjon fra miljødirektoratet sine sider, disse viser kartlagte friluftslivsområder og områder som er statlige sikrede friluftlivssområder. Kvaliteten er her vurdert til å være bra da vi ser av faktaarkene at kartleggingen har følgende opphav «Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Hustadvika kommune» og «Molde kommune». (Kommunal kartlegging, M98).

Både i Hustadvika og Molde er det mange alternative friluftslivsområder til Skaret. I følge «Rapport 2022, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Hustadvika kommune» er det kartlagt, verdivurdert og beskrevet følgende:

Resultat

I kartleggingen ble det kartlagt, verdivurdert, og beskrevet 175 områder med verdi for friluftsliv. Av disse er 92 gitt verdien Svært viktig friluftsområde og 50 er gitt verdien Viktig friluftsområde. De mest brukte områdetypene er Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS) og Utfartsområde (UO).

VERDI	UO Utfarts område	SS Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
A - Svært viktig	29	43
B - Viktig	17	8
C - Registrert	8	9
SUM	54	60

Utklipp 3.2.2.1: Deler av resultatet i rapport 2022, kilde Hustadvika kommune.

Sammen med overnevnte og tiltakshavers erfaring, lokalkunnskap og særlige interesse for friluftsliv vurderer vi kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget til å være svært god.

3.2.3 Resultater fra feltbefaring

Det er ikke foretatt egen befaring i forbindelse med denne konsekvensutredningen, men det framgår av faktarkene i naturbase at det er gjort registreringer i 2019 (i Molde kommune) og i 2022 (i Hustadvika kommune).

Ut fra det som framkommer av faktaarkene og lokal kunnskap til friluftsliv og området er det ikke behov for feltbefaring. Tiltakshaver og undertegnede/plankonsulent benytter selv områdene som er beskrevet og kjenner derfor godt til områdenes kvaliteter.

3.2.4 Usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget

Det er ikke usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget.

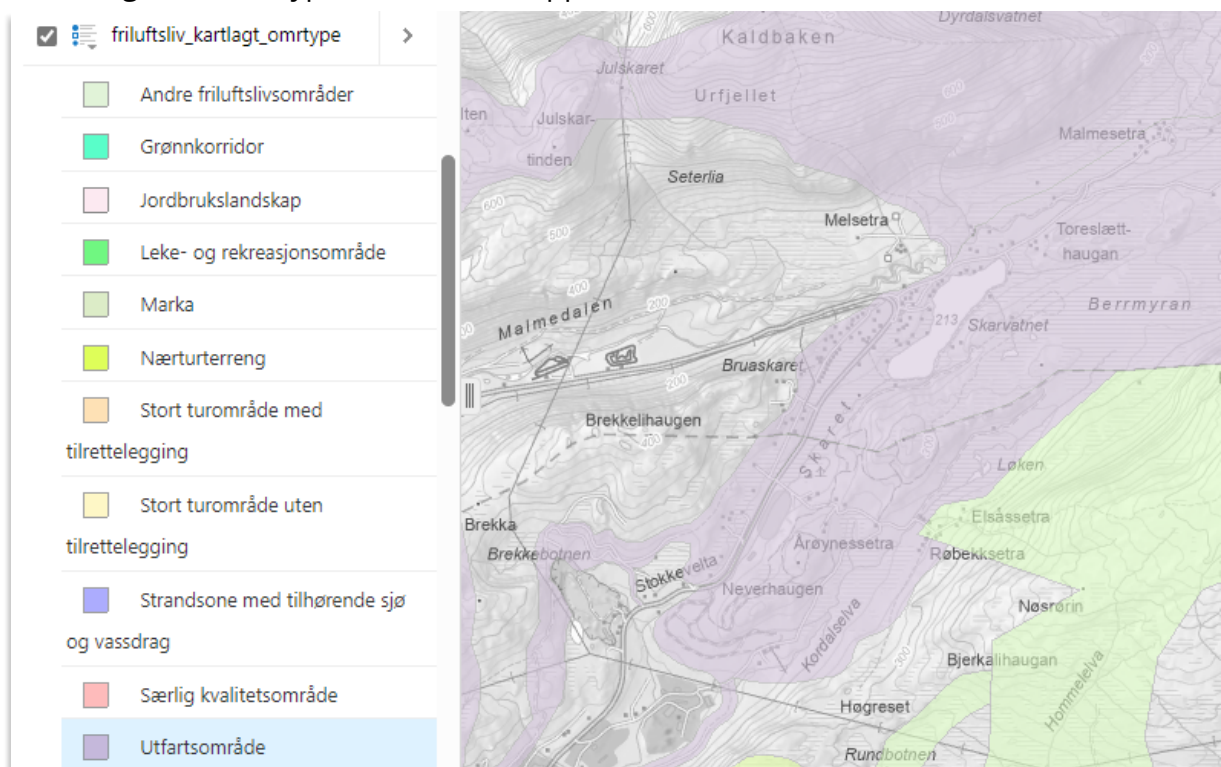
3.3 Delområder

Planområdets omgivelser er preget av store sammenhengende utfartsområder og ett markaområde. Markaområdet ligger i Molde kommune og grenser mot områdene Strande-Lønset-Hjelset i sør, med flere adkomstmuligheter til Skårs-/Lønsetfjellet. Nærhet og adkomst fra disse områdene gjør at området er viktig for friluftslivet.

Utfartsområdene ligger nærmere planområdet og det ene utfartsområdet dekker planområdet. I tillegg er planområdet eller området i nærheten til planområdet utgangspunkt for flere av utfartsområdene. Dette kommer først og fremst av tilrettelagt parkering og lignende fasiliteter. Det har tilkomst fra flere kommuner og er et egnet startpunkt, både sommer og vinter, for både dagsturer og lengre turer. Det har også Adkomst til større og mindre turistforeningshytter (Molde og Romsdal Turistforening), fiskevann, kulturlandskap (Malmesetra, Melsætra)

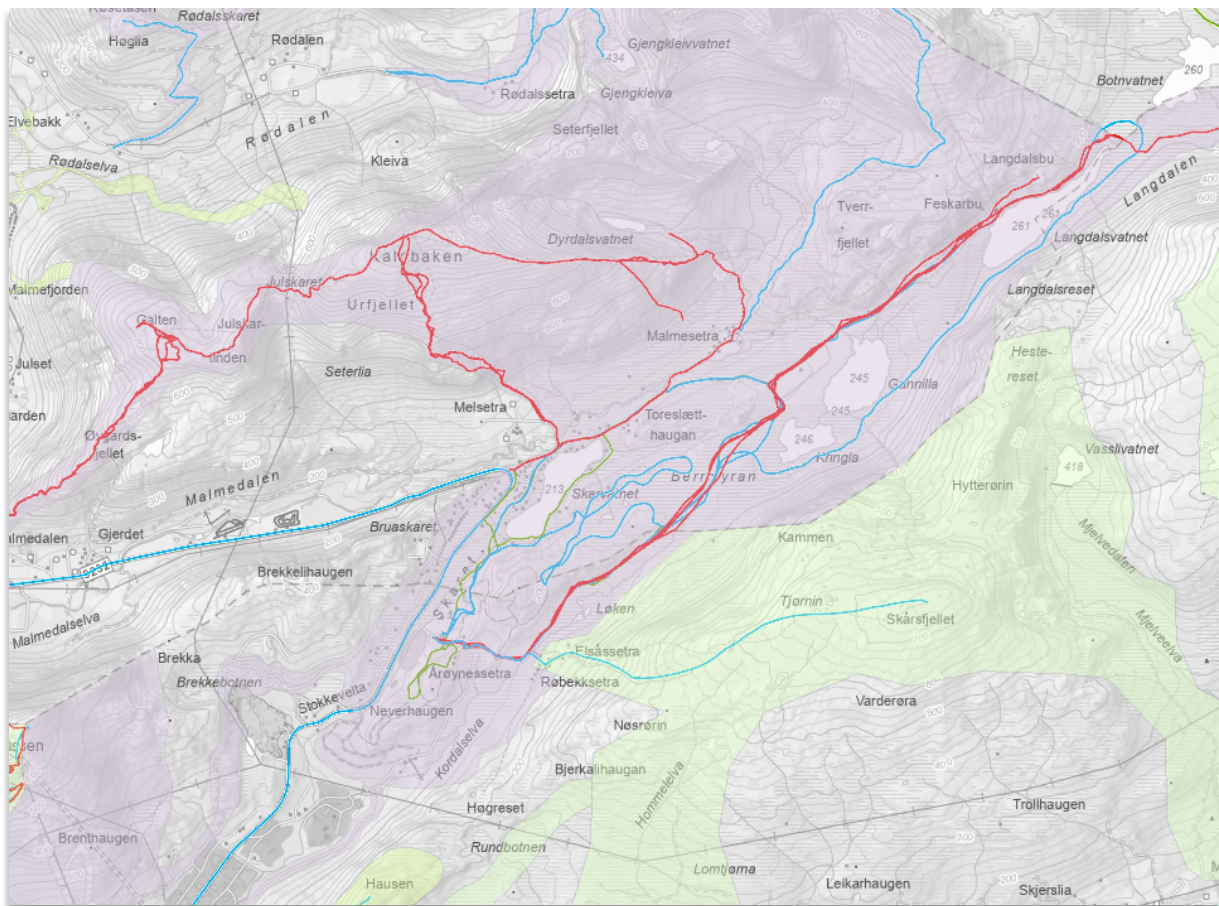
Utfartsområdene på utklipp 3.3.1 nedenfor er delt inn i flere friluftslivsområder, inndelingen går fram av punkt 3.4 nedenfor. Noen av områdene ligger i Molde kommune, mens de som er nærmest planområdet ligger i Hustadvika kommune.

De kartlagte områdetypene er vist i utklippet nedenfor:



Utklipp 3.3.1: Kartlagte områdetyper: Utfartsområde som grenser til markaområde i Molde kommune i sørøst, planområdet ligger mellom Skarvatnet og fylkesvegen. Registreringskategorier og farger i henhold til M98 (kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder).

Ferdselsårene i området følger veger og stier. Det er både tilrettelagte stier og oppgatte stier i områdene, noen ligger i skiløypetraséene. Vegene består av en kombinasjon av seterveger, veg til fellesbeiter og veger som fører til hyttefelt. Ferdselsårene er vist sammen med områdetypene på utklippet nedenfor.



Utklipp 3.3.2: Stier, løyper og veger i området vist sammen med områdetypene. Her er farge på områdetypene noe nedtonet slik at ferdselsårene kommer godt fram, planområdet er omtrent midt i kartet, kilde gislink.no

Det er utfartsområdet med ID FK00041343, Skaret-Langdalsbu, heretter kalt område 343, som blir direkte berørt av planen da utfartsområdet dekker planområdet. De andre nevnte delområdene ligger inntil eller har nærhet til område 343. Se punkt 3.4 nedenfor. Område 343 er altså utgangspunkt, eller turstart, for bruken av flere av de andre områdene. Dette skyldes, som nevnt, hovedsakelig nærheten til fylkesvegen og at det er tilrettelagt med parkeringsplasser. I tillegg skyldes det også nærheten til Skarstua med kafeteria, kiosk og toalettfasiliteter. Det er i faktarket i naturbasen beskrevet at området har høy grad av tilrettelegging. En annen ting som skiller dette området fra de andre er at det inneholder flere vann: Skarvatnet, Kringla, Gunnilla og Langdalsvatnet. Alle disse er i større eller mindre grad brukt til ørretfiske. Samtlige av de gir fin skøyteis, men Skarvatnet er mest brukt i og med at det har kort avstand til parkering. Skøyteisen på Skarvatnet er viktig som utfartsmål for barnefamilier fra kommunene Hustadvika og Molde.



Bilde 3.3.1 Skøyteis på Skarvatnet, bildet er tatt i retning mot nordøst, den nærmeste fjellryggen er Urdfjellet, kilde: privat bilde



Bilde 3.3.2, Skøyteis på Skarvatnet, bilde tatt i retning mot Molde (sørvest), fjelltoppen til høyre er Tusten, kilde: privat bilde



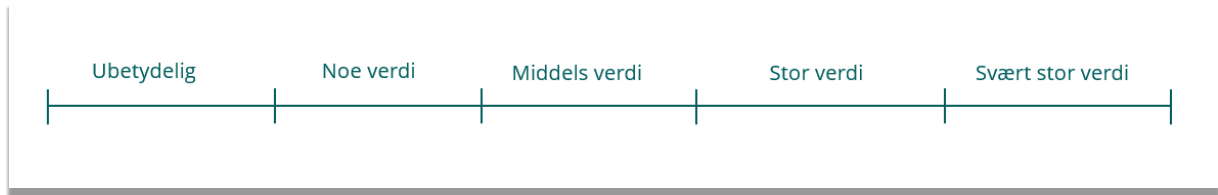
Bilde 3.3.3 Skøyteisen på kveldstid, bilde er tatt i retning mot Molde (sørvest), planområdet ligger helt til høyre på bildet. Kilde: privat bilde.

3.3.1 Sonering/inndeling av områdetyper

Inndeling av områdetypene framgår av gislink.no og er gjengitt i punkt 3.4 nedenfor.

3.4 Verdi

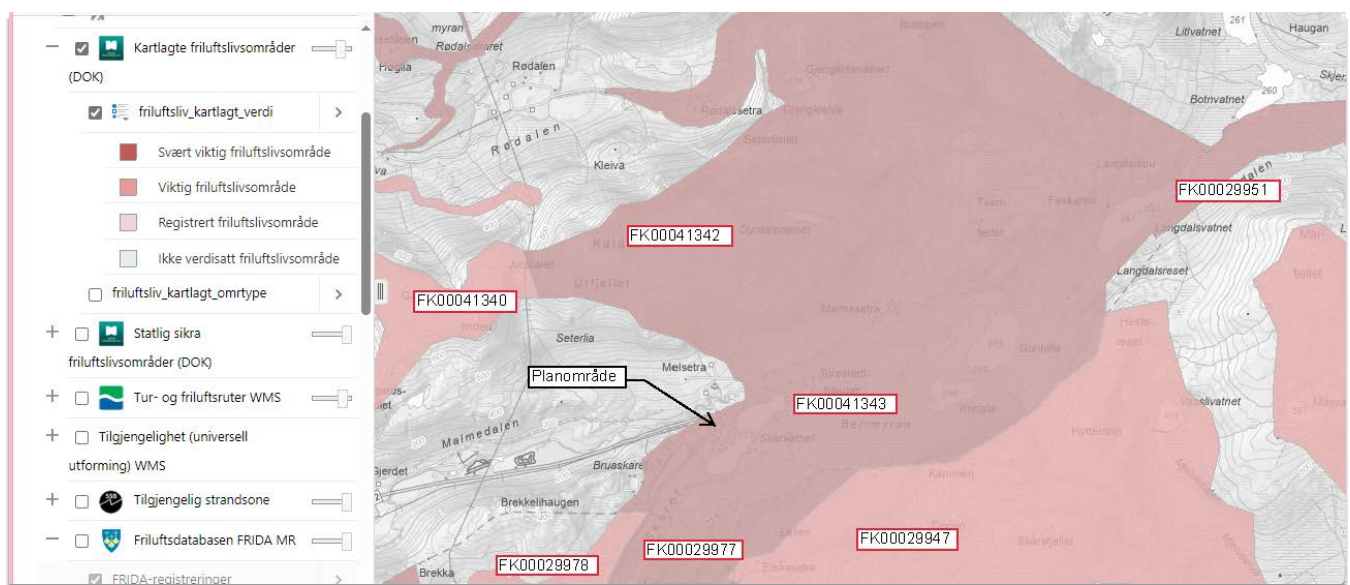
Planområdets omgivelser er preget av store sammenhengende utfartsområder som inneholder svært viktige og viktige friluftsområder. Disse er samlet vist på utklipp 3.4.1.1 nedenfor (kart med inndeling i viktighet), områdenes id fra kartleggingen er påført, i tillegg er planområdets omtrentlige plassering markert.



Figur 3.4.1 Generell skala (skyvelinjal) for verdsetting av friluftslivsområder.

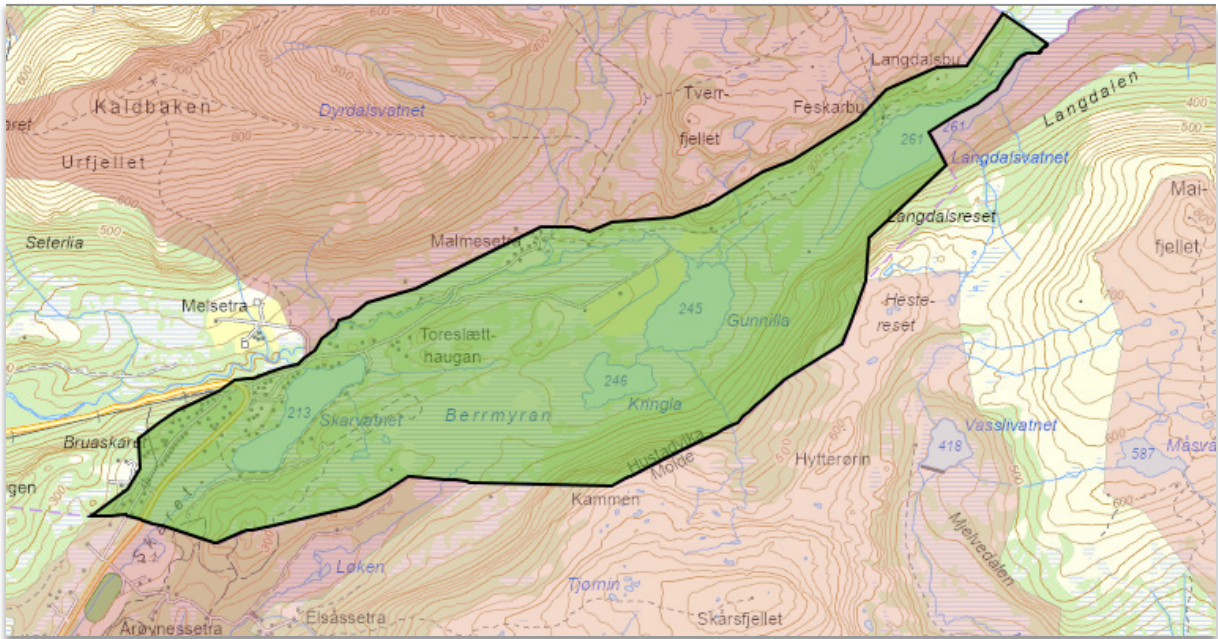
3.4.1 Verdikart

Det er ikke utarbeidet et eget verdikart, men nedenfor er det vist utklipp av kart som viser viktige og svært viktige friluftslivsområder i området. Betydningen av fargene på kartet framgår av tegnforklaringen til venstre i utklippet. I tillegg til oversikten i utklipp 3.4.1.1 er det vist utklipp av hvert enkelt delområde, dette for å øke forståelse og lesbarhet. Alle de syv friluftslivsområdene kan, i varierende grad, sies å bli berørt av planforslaget. Til slutt i kapittelet er det en tabellarisk oppsummering som viser hvilken verdi hvert enkelt område er gitt.

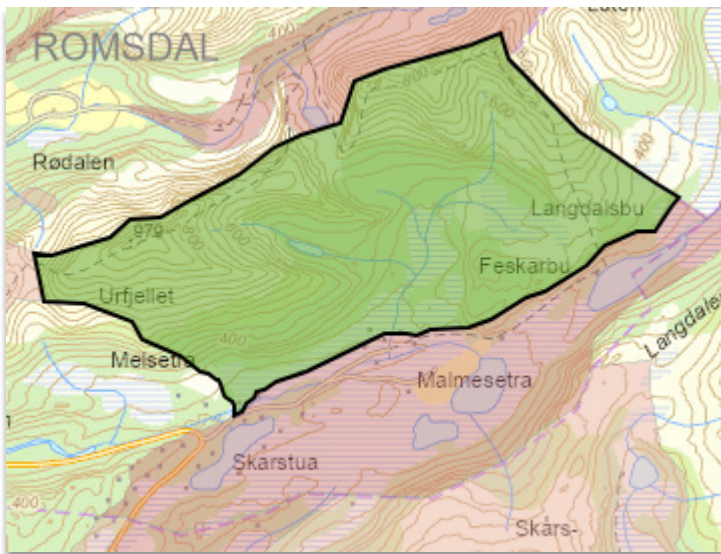


Utklipp 3.4.1.1 med påskrift ID for viktige og svært viktige friluftsområder, kilde gislink.no

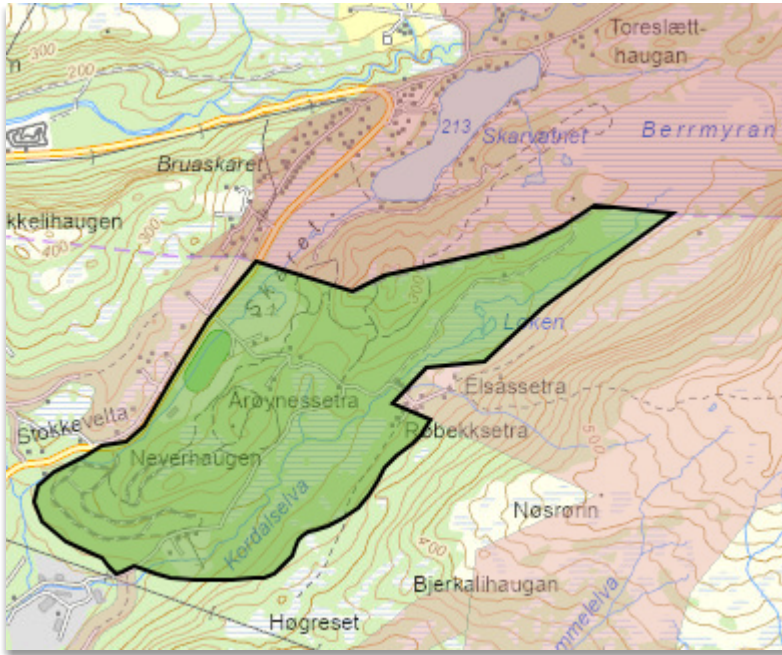
De **svært viktige** friluftslivsområdene er vist på utklipp 3.4.1.2-3.4.1.5 nedenfor:



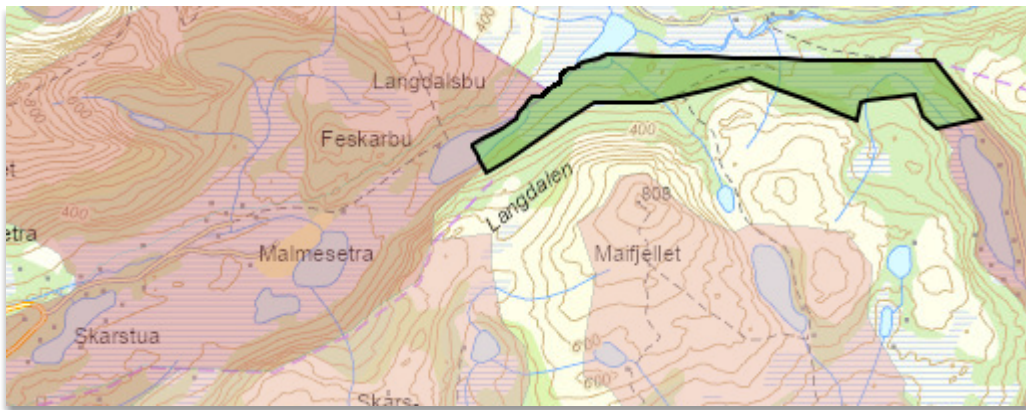
Utklipp 3.4.1.2 Område med ID FK00041343, Skaret-Langdalsbu, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet, dette området dekker planområdet.



Utklipp 3.4.1.3 Område med ID FK00041342 Urdffjellet-Bjørnen, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet

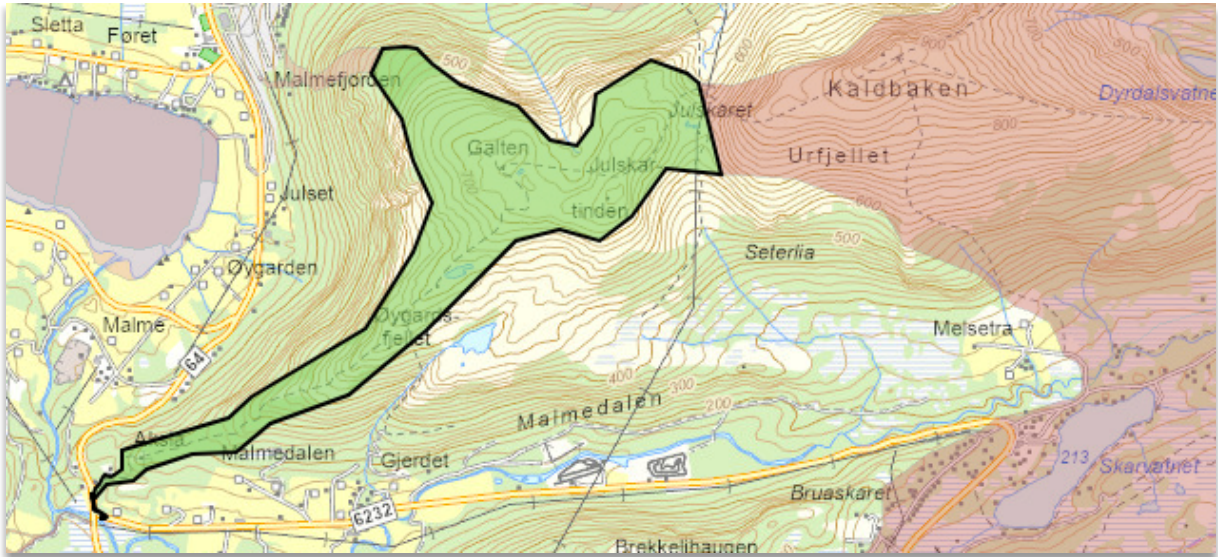


Utklipp 3.4.1.4 Område med ID FK00029977, Skaret skistadion-Kordalen, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet

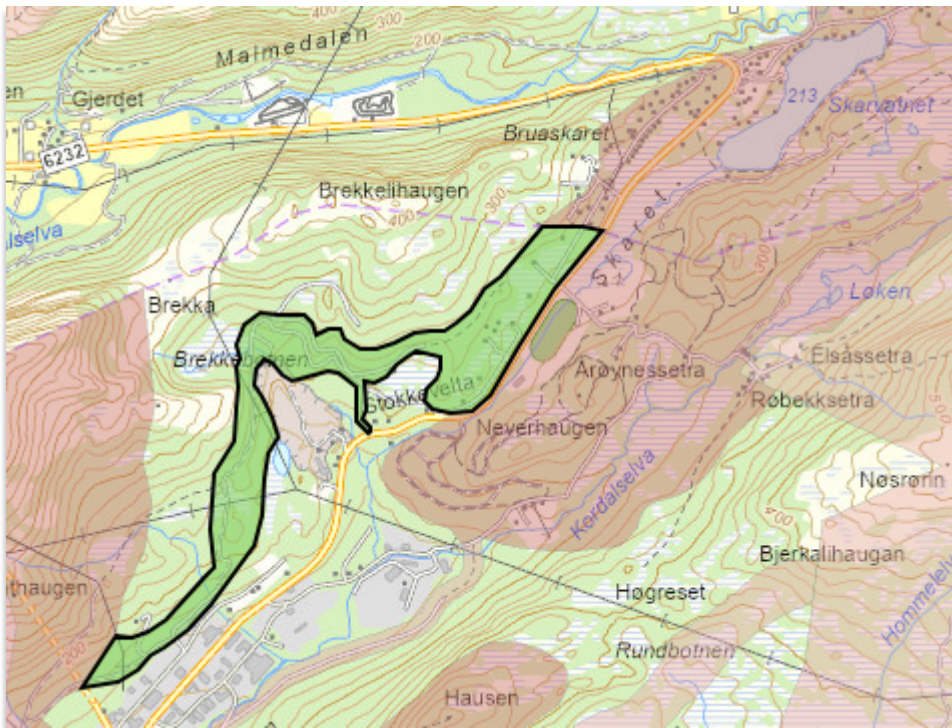


Utklipp 3.4.1.5 Område med ID FK00029951 Langdalen-Lunddalen, skiløype, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet

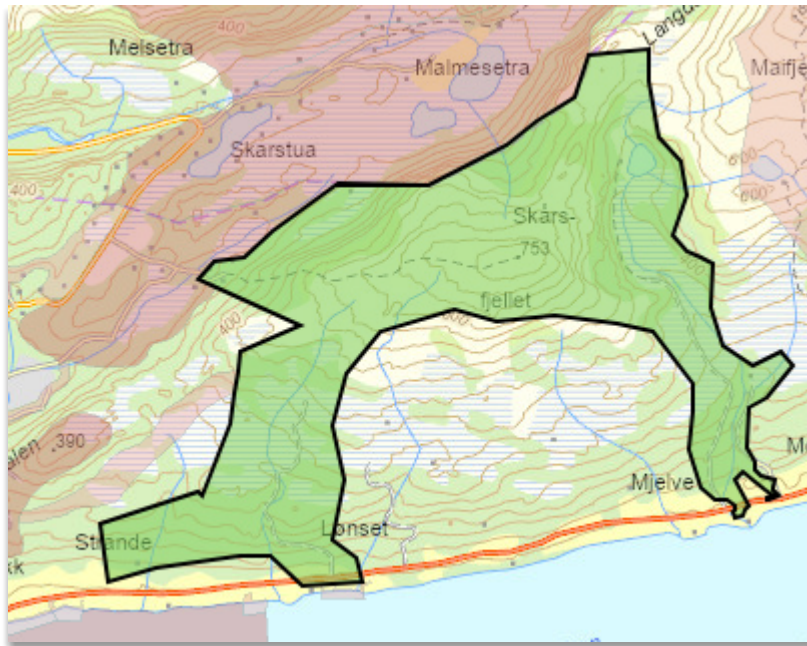
Friluftsområdene som er kategorisert som **viktig** er vist på utklipp 3.4.1.6-3.4.1.8 nedenfor:



Utklipp 3.4.1.6 Område med ID FK00041340, Galten-Julskartind, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet



Utklipp 3.4.1.7 Område med ID FK00029978, Tusten-Skaret, skiløype, avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet



Utklipp 3.4.1.8 Område med ID FK00029947, Skårstua fjellet (Lønsetfjellet), avgrensningen er uthevet, kilde miljødirektoratet

Som nevnt er det ikke utarbeidet et eget verdikart, men det er laget en tabellarisk oversikt nedenfor hvor navn og id er vist sammen med områdeverdi og verdsetting, anbefalte farger er benyttet for å skille områdene på verdi. Verdsettingen er gjort med bakgrunn i viktigheten av områdene.

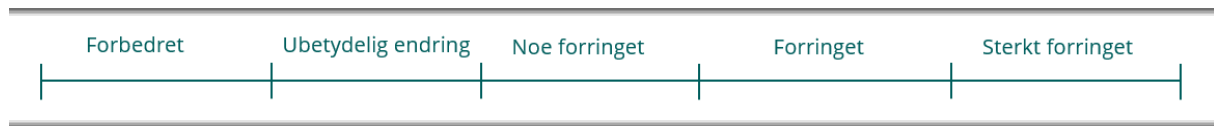
Delområdenavn	ID	Områdeverdi	Verdsetting (fargekodebetydning)
Skaret-Langdalsbu	FK00041343	Svært viktig	Svært stor verdi
Urdfjellet-Bjørnen	FK00041342	Svært viktig	Svært stor verdi
Skaret skistadion-Kordalen	FK00029977	Svært viktig	Svært stor verdi
Langdalen-Lunddalen	FK00029951	Svært viktig	Svært stor verdi
Galten-Julskartind	FK00041340	Viktig	Stor verdi
Tusten-Skaret	FK00029978	Viktig	Stor verdi
Skårstua fjellet (Lønsetfjellet),	FK00029947	Viktig	Stor verdi
Det er ingen områder med denne verdien i eller i nærheten av planområdet			Middels verdi
Det er ingen områder med denne verdien i eller i nærheten av planområdet			Noe verdi
Det er ingen områder med denne verdien i eller i nærheten av planområdet			Uten betydning

Tabell 3.4.1.1: Områdeverdi og verdsetting med fargekoder, de tre nederste radene er tatt med for å vise hele verdiskalaen.

3.5 Påvirkning

Friluftslivsområdene påvirkes av endring i: attraktivitet, areal, tilgjengelighet, forurensning og funksjon. Nedenfor er det vist tabellarisk hvordan de forskjellige friluftslivsområdene påvirkes i de tre forskjellige alternativene. Det er laget en tabell for hvert alternativ, tabell 3.5.1-3.5.3. Grad av påvirkning beskrives etter skyvelinjal vist i figur 3.5.1 nedenfor. Under hver tabell er det gjort en beskrivelse av hvorfor de

forskjellige alternativene er gitt de forskjellige påvirkningsgradene. I og med at også nullalternativet betyr endringer er det vist påvirkning også for dette.



Figur 3.5.1: Skyvelinjal for å vurdere påvirkningsgrad innenfor påvirkningskategoriene

Påvirkning ved nullalternativet:

	Delområder med Svært stor verdi				Delområder med stor verdi		
Påvirknings-kategori	Skaret-Langdals-bu 343	Urdfjellet-Bjørnen 342	Skaret Skistadion-Kordalen 977	Langdalen - Lunddalen 951	Galten-Julskar-tind 340	Tusten-Skaret 978	Skårs-/Lønset-fjellet 947
Attraktivitet	Noe forringet	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Areal	Noe forringet	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Tilgjengelighet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Noe forringet	Noe forringet	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Forurensning	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Funksjon	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring

Tabell 3.5.1: Påvirkningskategorier og påvirkning på de forskjellige delområdene, Nullalternativet, dagens situasjon, men uten barnehage.

Nullalternativet kan få to utfall, det ene er full nedleggelse/reduksjon av forretningsdriften ved Eventyrlige Skaret og Skarstua. Det andre utfallet er fortsatt drift som i dag i tillegg til at også barnehagebygningen blir benyttet til forretning. Dette kan føre til: Attraktiviteten kan bli noe forringet da barnehagebygningen kan bli brukt til forretning, området får da et sterkere preg av forretningsvirksomhet enn ved barnehagedrift. Dette medfører også at arealet blir noe forringet da forretning antas å være mindre forenelig med friluftsliv enn en friluftsbarnehage. Når bruken er mindre forenelig med friluftsliv vil arealet virke mer beslaglagt.

Det førstnevnte utfallet er at driften ved Eventyrlige Skaret og Skarstua blir betydelig redusert eller nedlagt. Dette kan føre til: Attraktiviteten blir noe forringet da startpunktet for turen vil framstå som et område uten liv, man mister tilgjengelighet til kiosk,

kafeteria og WC. Tilgjengeligheten til flere av områdene blir forringet/noe forringet da drift og vedlikehold av veger og parkeringsplasser kan bli mindre eller opphøre.

Påvirkning ved alternativ 1:

	Delområder med Svært stor verdi				Delområder med stor verdi		
Påvirknings-kategori	Skaret-Langdals-bu 343	Urdfjellet-Bjørnen 342	Skaret Skistadion-Kordalen 977	Langdalen - Lunddalen 951	Galten-Julskar-tind 340	Tusten-Skaret 978	Skårs-/Lønset-fjellet 947
Attraktivitet	For-bedret	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Areal	For-bedret	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Tilgjengelighet	For-bedret	Forbedret	Ubetydelig endring	Forbedret	For-bedret	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Forurensning	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Funksjon	For-bedret	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring

Tabell 3.5.2: Påvirkningskategorier og påvirkning på de forskjellige delområdene, planalternativ 1, barnehage og fritidsboliger

Dersom barnehagen kan få bestå og deler av forretningsområdet kan bygges ut til fritidsboliger etter en plan anser vi attraktivitet, areal, tilgjengelighet og funksjon til å bli forbedret. Planforslaget legger opp til at barnehagen bruker deler friluftslivsområdet i sin daglige drift som baserer seg på utelek og friluftsliv. Dette vil underbygge viktigheten av friluftslivsområdet. Barnehagedrift vil sikre at det ikke blir drevet generell forretningsvirksomhet på området og i bygningsmassen. Vi anser, som nevnt, en generell forretningsvirksomhet som mindre forenelig med friluftslivsområde enn drift av friluftslivsbarnehage. Samtidig bidrar barnehagedriften til at veger og parkeringsplasser blir driftet, vedlikeholdt og brøytet daglig, dette øker tilgjengeligheten til friluftslivsområdene. Planområdet er som nevnt startområde for mye av utfarten. Parkeringsplassene vil være fullt tilgjengelig for utfarten når barnehagen er stengt på kvelder og i helger/ferier. Et annet moment i vurdering av påvirkning er at barnehagens bruk av friluftslivsområdene sjeldent eller aldri skjer samtidig med generell bruk av friluftslivsområdene. Eksempelvis er ikke barnehagen åpen på lørdager, søndager og andre fridager når friluftslivsområdene blir mest benyttet. Når det gjelder ukedagene blir friluftslivsområdene mest benyttet på kveldstid etter barnehagens stengt tid. Dette

betyr at etter barnehagens stengetid vil område 343 være tilgjengelig for bruk til generelt friluftsliv.

En utbygging av fritidsboliger styrt av planforslaget vil ta vare på tilgjengelighet til Skarvatnet, friområdet og skiløypetraséen. Det legger opp til turveger og «grønne korridorer» som gir lett adkomst gjennom området. Fritidsboligene vil også bidra til drift, vedlikehold og brøyting av veger og parkeringsplasser. Dette i kanskje litt mindre grad enn barnehagen da den vil være avhengig av daglig drift.

Friluftslivsområdet vil altså få en forbedret funksjon som utfartsområde og startpunkt for utfarten.

Påvirkning ved alternativ 2:

	Delområder med Svært stor verdi				Delområder med stor verdi		
Påvirknings-kategori	Skaret-Langdals-bu 343	Urdfjellet-Bjørnen 342	Skaret Skistadion-Kordalen 977	Langdale n-Lunddalen 951	Galten-Julskar-tind 340	Tusten-Skaret 978	Skårs-/Lønset-fjellet 947
Attraktivitet	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Areal	Noe forringet	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Tilgjengelighet	Noe forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Noe forringet	Noe forringet	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Forurensning	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring
Funksjon	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ubetydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring	Ube-tydelig endring

Tabell 3.5.3: Påvirkningskategorier og påvirkning på de forskjellige delområdene, planalternativ 2, uten barnehage

I alternativ 2 er barnehagen tatt bort og området for barnehagen forblir forretningsområde. Dette betyr at barnehagens positive bidrag som nevnt under alternativ 1 faller bort. Samtidig betyr det negative påvirkninger enten i form av generell forretningsdrift eller bidrag til nedleggelse/mindre drift av Eventyrlige Skaret AS og Skarstua. Nedleggelse eller redusert drift kan igjen bety forfall av infrastruktur og eksisterende bebyggelse i forretningsområdet, noe som igjen betyr et negativt bidrag til tilgjengeligheten for friluftslivsområdene. Det negative bidraget vil ikke bli like stort som i nullalternativet. Dette da vi anser aktiviteten rundt flere fritidsboliger kan opprettholde noe av infrastrukturen og dermed tilgjengeligheten til friluftsområdene. Et eksempel på

dette er sikret adkomst til skiløypen og området ved Skarvatnet gjennom området. Adkomsten vil da bli via de samme vegene som adkomsten til de planlagte fritidseiendommene.

Som tabell 3.5.1- 3.5.3 over viser er det stort sett ubetydelig endringer for de områdene som ligger inntil eller i nærheten av 343. Det påpekes at når de andre områdene blir påvirket så er det fordi de henger sammen med område 343. Sammenhengen blir tydelig og forståelig når man ser på ferdselsårene vist på utklipp 3.3.2.

Midlertidige virkninger

Tiltaket, her barnehagen, er allerede på plass. En eventuell anleggsfase er derfor kun knyttet til eventuelle krav til forbedring av infrastruktur for å få gjort barnehagedriften om fra drift med midlertidig dispensasjon til permanent drift med grunnlag i en godkjent detaljregulering. Eksempel på forbedring av infrastruktur kan være utbedring av avkjørsel, dette kan også være aktuelt for både nullalternativet og alternativ 2.

Utbygging av veg-, vann og avløpsanlegg for fritidsboligene i både alternativ 1 og 2 medfører relativt lite inngrep. Når det gjelder utbygging av hver enkelt fritidsbolig vil dette skje enkeltvis eventuelt etappevis slik at anleggsområdet vil være lite.

Dersom null-alternativet blir aktuelt, kan det bli aktuelt å gjøre endringer i bygget som i dag benyttes av barnehagen. Dette for å føre bygningen tilbake til et forretningsbygg. Alternativt vil bygningen bli stående tom. Altså kan null-alternativet også lede til midlertidige virkninger (bygg-/anleggsfaser).

3.5.1 Avbøtende tiltak (tiltakshierarkiet)

Det er ikke påvist negative virkninger av en plangjennomføring for alternativ 1, det er derfor ikke nødvendig med konkrete avbøtende tiltak.

I både alternativ 1 og 2 planforslaget er det lagt inn flere «grønne korridorer» som sikrer tilkomst til friområder, turveger, løypetrase samt adkomst til Skarvatnet. I tillegg er det lagt hensynsone friluftsliv over skiløypetraséen.

I nullalternativet må man vurdere følgende:

- Er det alternative tilkomster til Skarvatnet med like gode parkeringsforhold som i dag?
- Er det alternative tilkomster til friområdene og skiløypetraséene som det er i dag?
- Er det alternative parkeringsplasser for de som bruker friluftslivsområdene, og blir de opprettholdt, brøytet og vedlikeholdt av det offentlige?
- Hvordan opprettholde tilgang til toalett?

Tiltak for å forbedre

For alternativ 1 og 2 er det ikke nødvendig med avbøtende tiltak eller forbedringstiltak. For nullalternativet kan man eventuelt oppfordre til å vedlikeholde og brøyte parkering og adkomst til skiløype og Skarvatnet.

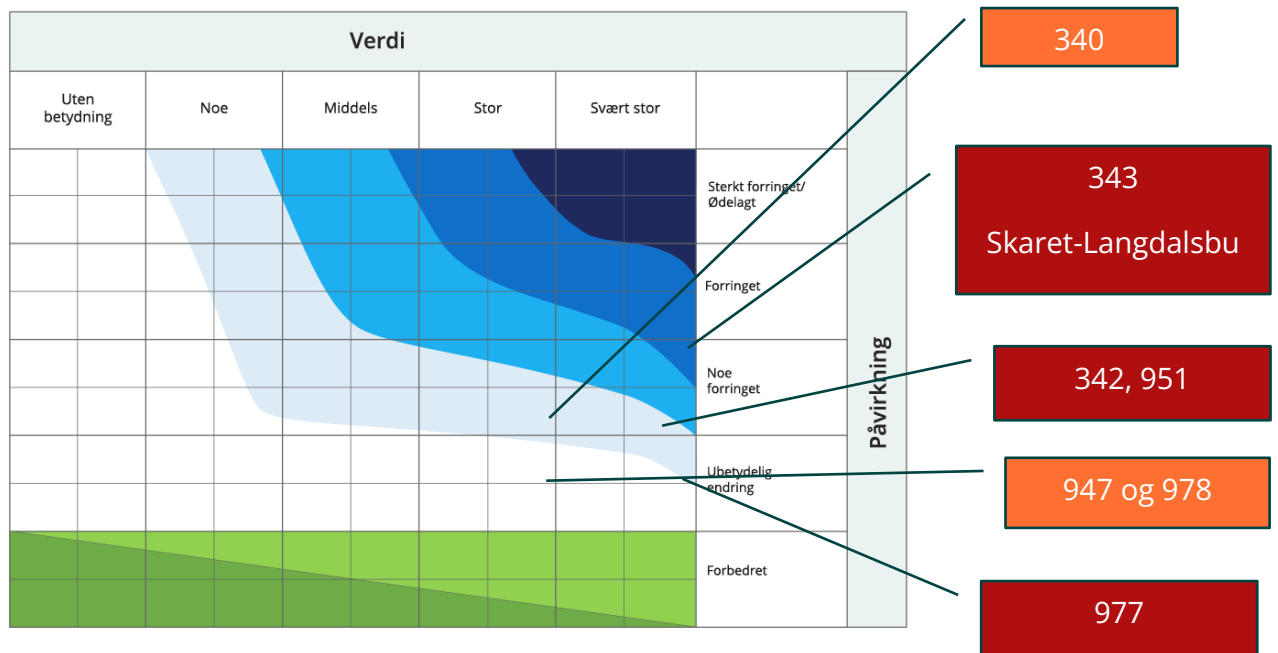
3.5.2 Usikkerhet ved avbøtende tiltak

Det er ingen usikkerhetsmoment tilknyttet dette punktet for alternativ 1 og 2. For nullalternativet er det knyttet usikkerhet i og med at nullalternativet kan få flere utfall.

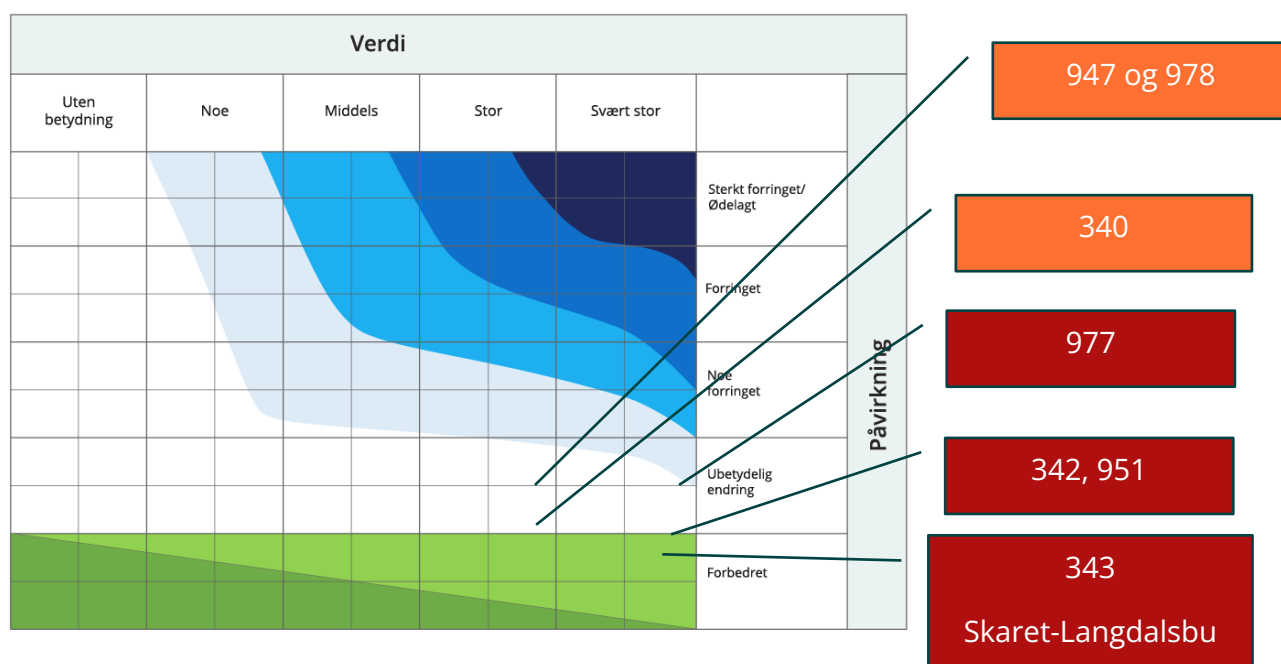
3.6 Konsekvens

3.6.1 Konsekvensgrad for delområder

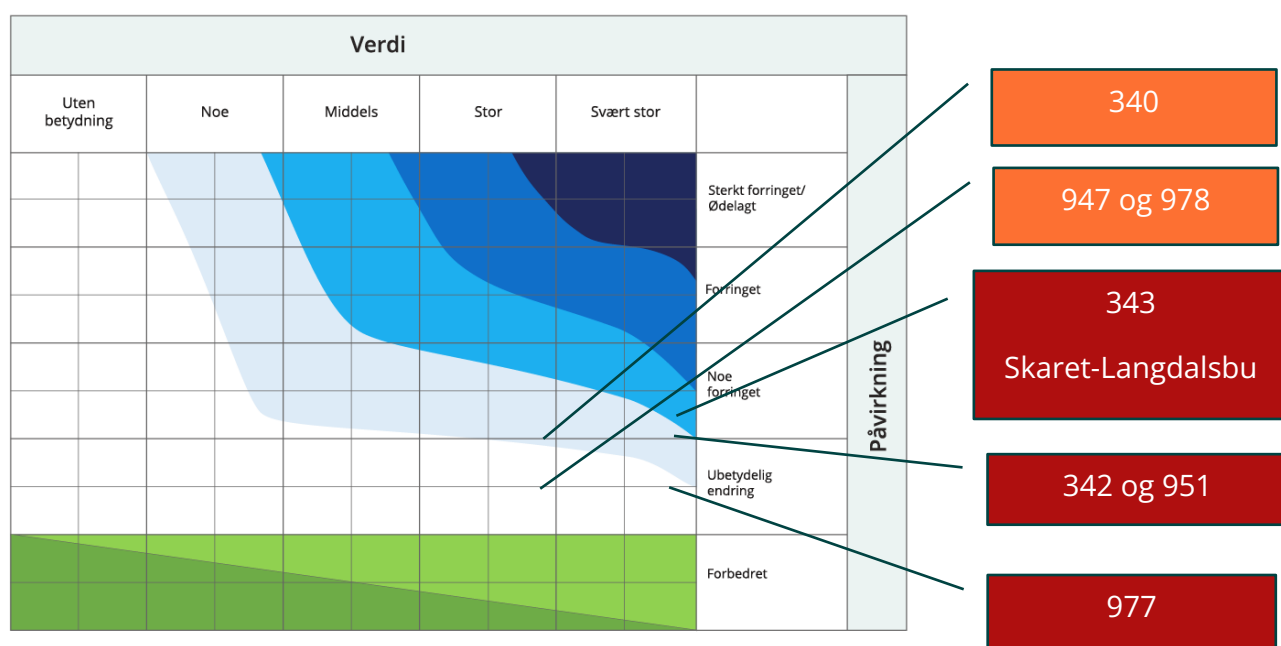
Påvirkningsgrad er satt i tabellene 3.5.1-3.5.3 ovenfor, hvor de forskjellige delområdene er vist sammen med forskjellige påvirkningskategorier. I konsekvensviftene nedenfor er påvirkningen sammenstilt med verdiene hvert delområde har. Det er vist én konsekvensvifte for hvert alternativ. Fargene i tekstboksene viser hvilke delområder som har stor verdi eller svært stor verdi som vist i tabell 3.4.1.1 Pekerne fra tekstboksene viser hvilken farge, og dermed konsekvens, de får i konsekvensviften. Dette er oppsummert i tabell 3.6.1.1 nedenfor.



Figur 3.6.1.1: Konsekvensvifte for alternativ 0,



Figur 3.6.1.2: Konsekvensvifte for alternativ 1



Figur 3.6.1.3: Konsekvensvifte for alternativ 2

Fargene i konsekvensvifta er beskrevet i venstre kolonne i tabellen under, hvor også delområdene er vist i de tre kolonnen (tre alternativer) lengst til høyre.

Skala	Forklaring	Delområder i alternativ 0		Delområder i alternativ 1		Delområder i alternativ 2	
Svært alvorlig konsekvens ----	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.						
Alvorlig konsekvens ---	Alvorlig konsekvensgrad for delområdet.	343					
Betydelig konsekvens --	Betydelig konsekvensgrad for delområdet.					343	
Noe konsekvens -	Noe konsekvensgrad for delområdet.	342 og 951	340			342, 951	340
Ubetydelig konsekvens 0	Ingen eller ubetydelig konsekvensgrad for delområdet.	977	947 og 978	342, 951, 977	340, 947	977	947 og 978
Noe/betydelig positiv konsekvens + / ++	Forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)			343			
Stor/svært stor positiv konsekvens +++ / ++++	Stor forbedring (+++) eller svært stor forbedring (++++). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.						

Tabell 3.6.1.1: Forklaring på fargene i konsekvensvifta for delområder i de tre alternativene er vist i kolonnen til venstre.

3.6.2 Samlet konsekvens for hele influensområdet

Delområder	Alt. 0	Alt 1	Alt 2
342	-	+	-
343	---	+	--
951	-	+	-
977	0	0	0
340	-	0	-
947	0	0	0
978	0	0	0
Samlet vurdering	-	+	-
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	1 delområde får stor negativ konsekvens. 3 av 7 delområder får noe negativ konsekvens, 2 av de er av svært stor verdi, 3 delområder får ubetydelig konsekvens.	3 av 7 delområder får positiv konsekvens, disse er av svært stor verdi. De 4 resterende områdene får ubetydelig konsekvens.	3 av 7 delområder får noe negativ konsekvens, 1 delområde får betydelig negativ konsekvens. 3 får ubetydelig konsekvens
Rangering	3	1	2
Begrunnelser for rangering	Det er kun alternativ 1 som får positiv konsekvens på samlet vurdering. Nest best er alternativ 2 som får lik samlet vurdering som nullalternativet, men for område 343 har alternativ 2 lavere negativ konsekvens enn nullalternativet og delområde 343 har svært stor verdi.		

Tabell 3.6.2.1: Samlet konsekvens for alternativer i konsekvensutredning for friluftsliv.

Fargebruk i konsekvenstabellen

Konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens
Svært stor negativ konsekvens
Stor negativ konsekvens
Betydelig negativ konsekvens
Noe negativ konsekvens
Ubetydelig konsekvens
Positiv konsekvens
Stor positiv konsekvens

Tabell 3.6.2.2: Fargebrukens betydning i konsekvenstabellen ovenfor.

Rangering av alternativer

Rangeringen og kort begrunnelse framgår av tabell 3.6.2.1 ovenfor.

Både alternativ 1 og 2 forbedrer friluftslivsområdene, dette gjelder spesielt tilgjengeligheten. Nullalternativet sikrer ikke friluftslivsområdene, men medfører at barnehagebygningen kan bli benyttet til forretning i stedet for friluftsbarnhage.

Indirekte virkninger

Dersom tilgjengeligheten reduseres, vil befolkningen søke å finne lignende utfartsområde i regionen. Dette kan blant annet bety lengre kjørevei og/eller dårligere tilbud. Alternativt vil befolkningen la være å eksempelvis ta søndagsturen – noe som igjen fører til dårligere livskvalitet og helse.

3.6.3 Usikkerhet i konsekvensutredningen

Det er ikke usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget, men det er noe usikkerhet knyttet til hva som skjer ved nullalternativet. Vi vet at i nullalternativet blir driften endret, men vi vet ikke i hvilken grad eller i hvilken retning. Samtidig vet vi at begge retningene ikke nødvendigvis er positive for friluftslivsområdene.

3.6.4 Samlede virkninger

Friluftsområdene i Hustadvika kommune er det mange av og de er godt i varetatt og flere av de er godt tilrettelagt. Det vises til «*Rapport 2022 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Hustadvika kommune*». For det første viser det at det finnes en slik rapport/kartlegging at det jobbes aktivt med friluftsliv i kommunen. Av selve rapporten framgår det at vi har mange områder. Det er 8 forskjellige områdetyper, 92 områder er registrert som svært viktige, 50 er registrert som viktige og 33 er kategorisert som registrert. Til sammen er det altså registrert 175 områder. Til tross for at det er registrert så mange områder er det ingen som har de kvalitetene med tilhørende fasiliteter som området på Skaret. Det tenkes da først og fremst på vinterutfart og tilgjengelighet med parkering, adgang til toalett, kiosk og kafe. Man skal ut av kommunen og kanskje ut av regionen for å finne lignende område med tilhørende anlegg. Området på Skaret er derfor svært viktig også for regionen og det kan ikke erstattes av andre friluftsområder. En forringelse av område vil derfor ha store negative konsekvenser.

Vi er ikke kjent med at det er andre inngrep/prosjekter som har negative virkninger for friluftslivsområder i Hustadvika og Molde.

3.6.5 Indirekte virkninger

Redusert tilgjengelighet og tap eller forringelse av infrastruktur i utfartsområdet medfører dårligere tilbud til de som eksempelvis vil kombinere friluftsliv og kafebesøk i naturskjønne omgivelser. Dette spesielt med tanke på de som har behov for tilrettelagte turveger og turløyper kombinert med å være sosial på kafe før eller etter turen. En redusert tilgjengelighet som beskrevet rammer altså spesielt grupper av befolkningen som har bevegelshemminger og redusert sosialt liv.

3.7 Oppsummering

Presentasjon av verdi, påvirkning og konsekvens

I denne konsekvensutredningen er det hentet informasjon friluftsområdene fra diverse nettsteder. I tillegg er det brukt lokalkunnskap. Informasjonen viser at det er kartlagt følgende verdier: Friluftslivsområder med svært viktig og viktig verdi. Influensområdet inneholder syv friluftslivsområder hvorav seks av de er utfartsområder og ett er markaområde. Det området som dekker planområdet (område 343) er et utfartsområde kategorisert som svært viktig. Dette området blir påvirket både når det gjelder attraktivitet, areal, tilgjengelighet og funksjon. Noen av de andre områdene som grenser til område 343 blir også påvirket, dette når det gjelder tilgjengelighet. Ferdselsårene i friluftslivsområdene går gjennom flere av områdene. Påvirkningen gjelder både nullalternativet, alternativ 1 og alternativ 2.

Rangering av alternativer

Det er kun nullalternativet som gir negativ påvirkning og negativ konsekvens. Nullalternativet er derfor rangert som det dårligste alternativet. Alternativ 1 framstår som det beste alternativet, det får samme konsekvensgrad som alternativ 2, men for delområde 343, som har svært stor verdi, gir alternativ 1 en positiv konsekvens.

Usikkerhet

Det er noe grad av usikkerhet rundt utfallet av nullalternativet, men alle/begge utfallene i nullalternativet anses å ha negativ konsekvens for friluftslivsområdet. Usikkerheten er ikke stor nok til at det er behov for ytterligere undersøkelser.

Skadebegrensende tiltak (som ikke er tatt inn i planen)

Det er ingen avbøtende tiltak.

Andre forhold som beslutningstaker bør kjenne til

Tiltakshaver (Eventyrlige Skaret/ Skarstua ved Geir Rødal) var først ute med utviklingen av naturstier i fylket, dette med etablering av Skaret Natursti i 1993. Skarstua inngikk avtaler med grunneiere og forskutterte byggingen (kommunen dekket kostnadene senere). Naturstien, som ble en suksess fra dag én, var starten til alle turløyper og naturstier som friluftsrådet arbeider med i dag. Driften av Eventyrlige Skaret og Skarstua har således hatt stor betydning for friluftsområdene både på Skaret og ellers i fylket.

3.8 Data i databaser

Konsekvensutredningen er basert på data og informasjon som allerede foreligger i offentlige databaser, dette i form av diverse nettsteder og kartløsninger med informasjon om fagtemaet. Det er i løpet av konsekvensutredningen ikke framkommet ny informasjon som bør gjøres tilgjengelig. På bakgrunn av dette er det ikke lagt inn data i databaser.