



Saksfremlegg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
34/2024	29.08.2024	Hovedutvalg teknisk, miljø og næring

Detaljregulering for Fræneide – Stølen masseuttak - Til offentlig ettersyn

Kommunedirektørens innstilling

1. Hovedutvalg for teknisk, miljø og næring fremmer saken og legger detaljregulering for Fræneide – Stølen masseuttak planid 202104, datert 31.05.2024, med tilhørende bestemmelser datert 31.05.2024, ut på høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Hovedutvalg teknisk, miljø og nærings behandling av sak 34/2024 i møte den 29.08.2024:

Behandling

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hovedutvalg for teknisk, miljø og næring fremmer saken og legger detaljregulering for Fræneide – Stølen masseuttak planid 202104, datert 31.05.2024, med tilhørende bestemmelser datert 31.05.2024, ut på høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Sammendrag

Detaljreguleringen legger opp til uttak av berg, med tilbakeføring/opparbeidelse av landbruksjord i form av dyrket mark etter endt uttak. Størrelsen på planområdet er 167 daa hvorav 95 daa er avsatt til steinbrudd og masseuttak. Omtrent 43 daa er avsatt til massedeponi. Resterende 29 daa er avsatt til jordvoller, vegetasjonsskjermer, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Planlagt uttak av masse er 1.932.500 m³ med et årlig uttak på omtrent 50.000 m³. Dette tilsier en driftstid på i underkant av 40 år. Både område for deponi og for masseuttak er tenkt tilbakeført til landbruksjord. For å kunne gjennomføre tiltaket må driftskonsesjon og driftsplan godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning (DMF).

Hensikt med reguleringen

Det er høy etterspørsel etter masser med god kvalitet. Massene som skal tas ut i dette bruddet er planlagt brukt i bygge- og anleggsprosjekter, dette kan være boligtomter, næringstomter, vegbygging med mer. Tiltakshaver har avtale med grunneieren som driver gård og har behov for mer landbruksjord/dyrket mark. Det er derfor planlagt å opparbeide dyrket mark etter at man har tatt ut massene. Dette kan gjøres etappevis.

Saksopplysninger

Planinitiativet for Stølen masseuttak er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Planinitiativet måtte dermed behandles i hovedutvalg for teknisk, miljø og næring. Argumentasjonen for at reguleringsplanarbeidet skulle startes selv om den ikke var i tråd med overordnet plan var at uttak av steinmasser med god steinkvalitet har en samfunnsmessig interesse, og det er et stort behov for denne kvaliteten til ulike prosjekt pr. dags dato. Arbeidet med kommuneplanens arealdel ville ventelig ta en del tid og det ansås som tidsbesparende å gå i gang med planprosessen før.

Hovedutvalget gjorde et enstemmig vedtak i sak 4/2021 den 28.01.2021 om at planarbeidet kunne settes i gang.

Oppstartsmøte ble avholdt den 10.03.21, og varsel om oppstart ble utsendt den 26.03 21.

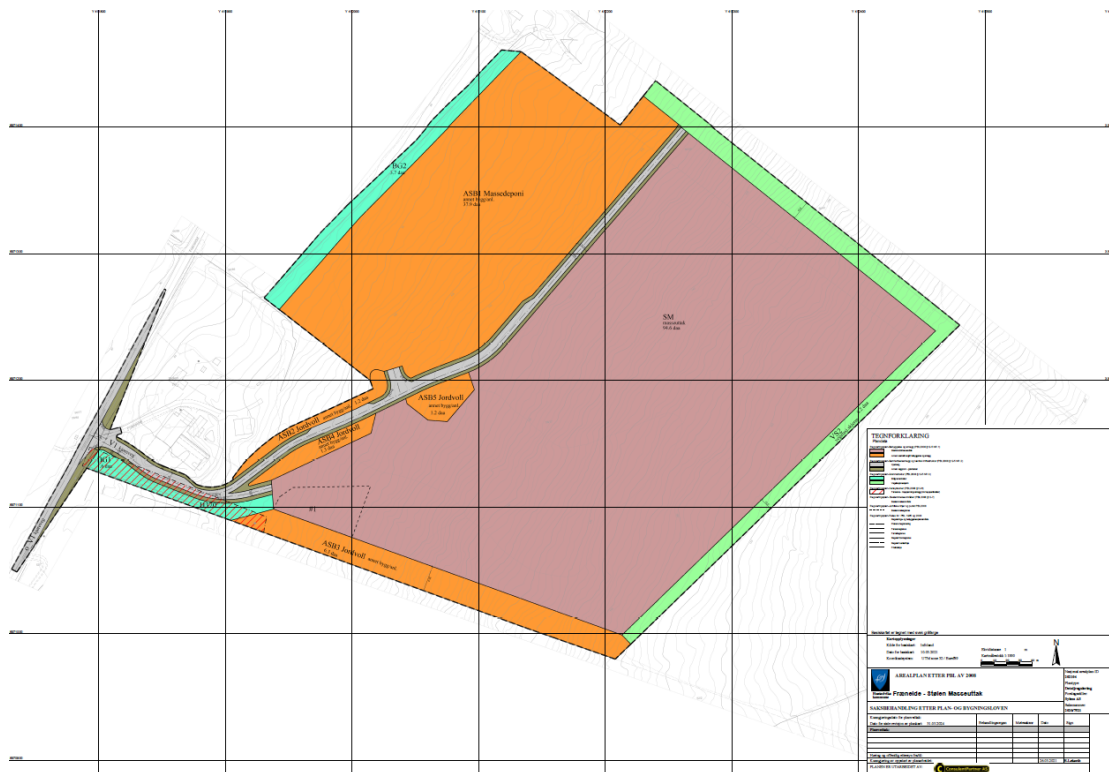
Det kom inn 12 uttaler ved varsel om oppstart.

I planforslaget er planavgrensningen minsket i forhold til avgrensningen som var meldt ved varsel om oppstart. Dette gjelder et område i nord-vest. Planavgrensningen er endret for å tilpasse området til eksisterende dyrket mark og tilkomst til lager/redskapshus nord for planområdet.

I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet 3 rapporter.

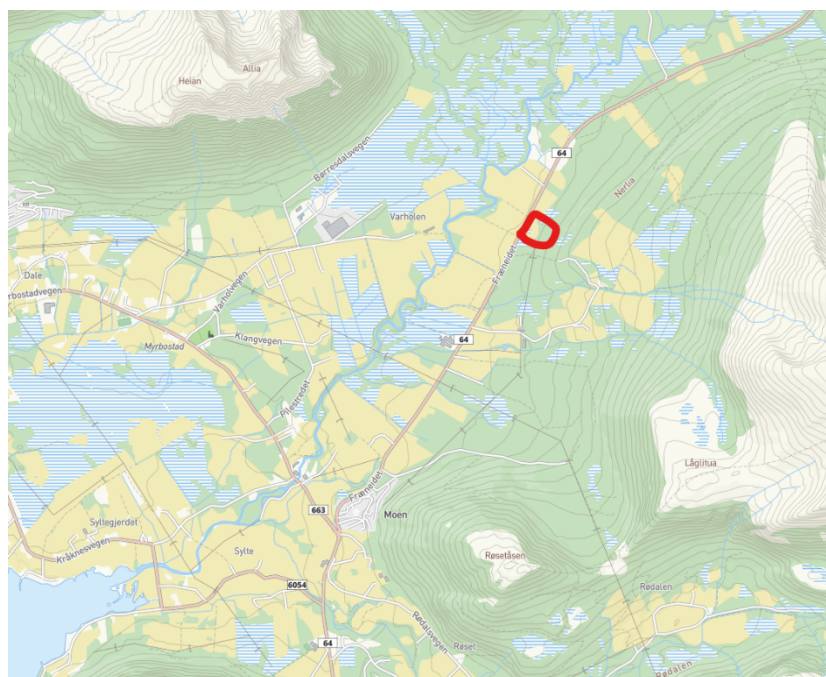
- Ingeniørgeologisk vurdering datert: 22.12.2022
- Støyvurdering datert 11.04.2023
- Arkeologisk rapport datert 18.01.2024

Planområdet



Figur 1. Detaljregulering for Fræneidet - Stølen masseuttak.

Planområdet ligger på Fræneidet, hovedsakelig på deler av GID 56/77 og deler av GID 56/89. Området kalles for Stølen eller Gammelstølen. Fylkesveg 64 som går mellom Moen/Sylte og Eide er også en del av planområdet. Området har tilkomst fra denne og ligger på østsiden av vegen i helningen opp mot Syltesetra og Kvannfjellet. Området er markert på utsnitt av kartet her:

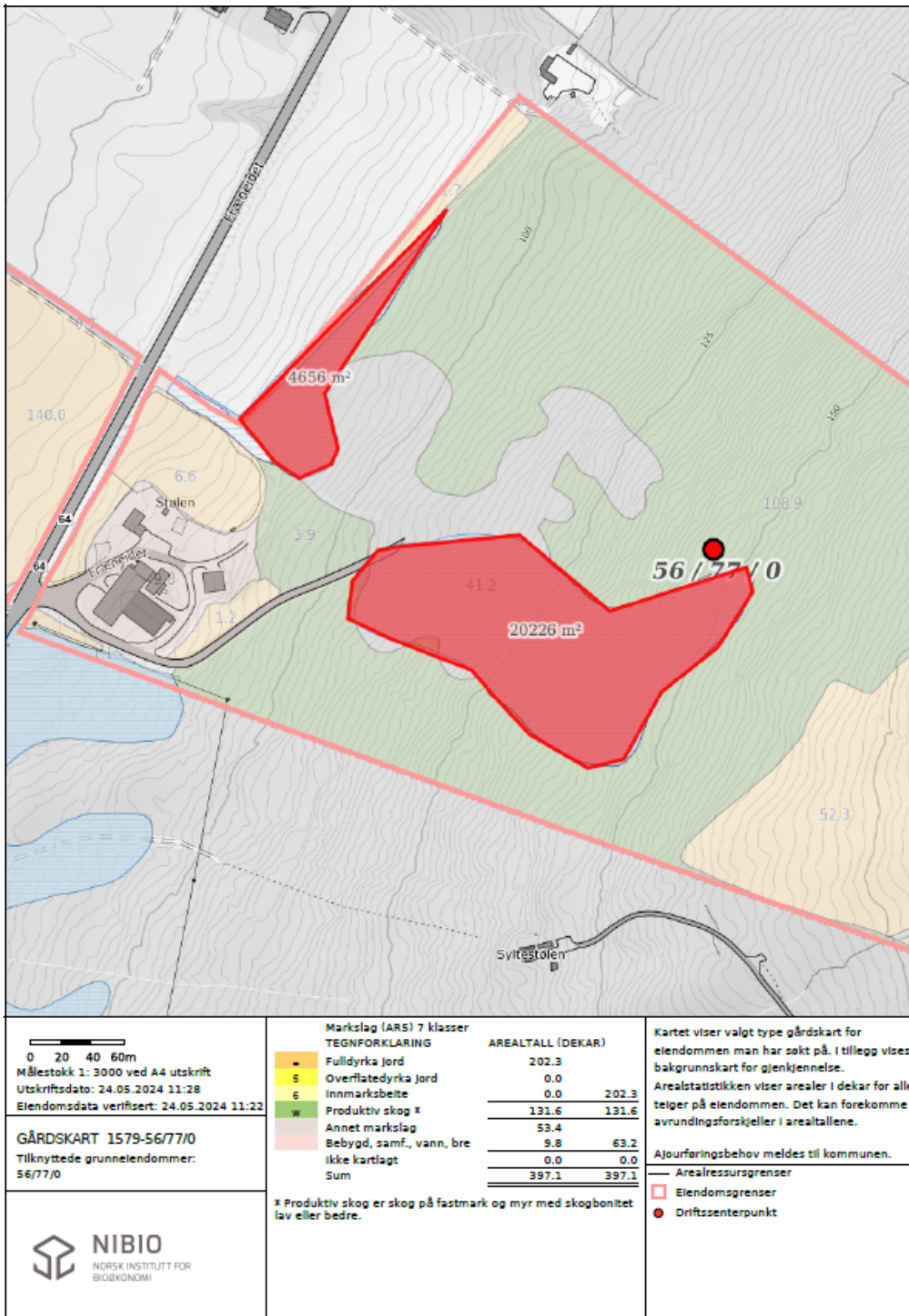


Figur 2. Planområdet markert med rødt.



Figur 3. Flyfoto over planområdet 2022

Kommunen har brukt Nibio sin karttjeneste gårdskart for å kartlegge hvilke naturtyper som finnes innenfor planavgrensningen. Se kartoversikt under.



Figur 4. Fra Nibio Gårdskart. Analyse gjort av kommunen.

Gårdskartutsnittet ovenfor viser at området i hovedsak består av produktiv skog, innmarksbeite og myr. Det røde i kartet viser at det er rundt 25 dekar myr i planområdet. Store deler av myren er grunn myr, mens noe har ukjent dybde. Det grønne i kartet er produktiv skog, mens det gule er innmarksbeite.

En mer omfattende analyse finnes i planforslagets planbeskrivelse kapittel 5.

Planforslaget

Forslag til detaljregulering for Fræneidet – Stølen masseuttak er utarbeidet av ConsulentPartner AS på vegne av Sylte Maskin AS/SYLMA AS.

Planforslaget som nå foreligger til behandling, består av:

- Plankart i målestokk 1:1000, datert 31.05.2024
- Forslag til reguleringsbestemmelser, datert 31.05.2024
- Planbeskrivelse, datert 07.06.2024

Eiendomsforhold

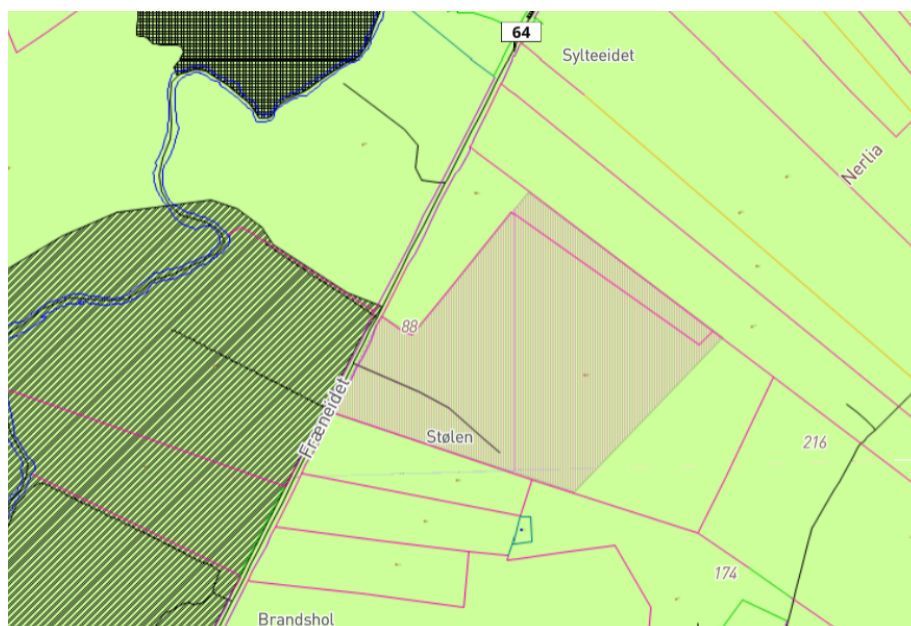
Hjemmelshavere i området er:

Gbnr. 56/77 Tormod Sylte

Gbnr. 56/89 Frode Moen

Forhold til overordnede planer

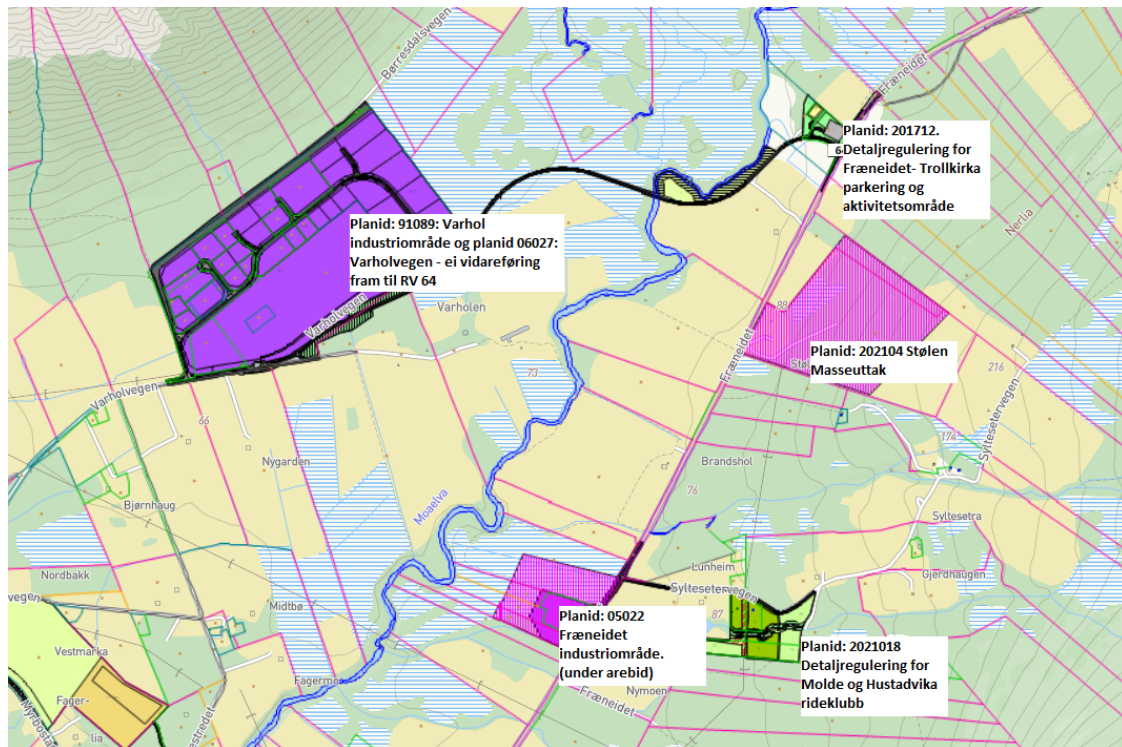
Området er avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel for Fræna kommune 2015-2025 planid 201320, ikrafttredelsesdato 15.12.2014. Reguleringsplanforslaget er ikke i tråd med overordnet plan, men etterbruken av masseuttaket er det.



Figur 5. Området er avsatt til LNF i Kommuneplan for Fræna. Like vest for det aktuelle området er det i kommuneplanen avsatt en hensynssone H510 som er sone med spesielt hensyn til landbruket.

Gjeldende reguleringsplan

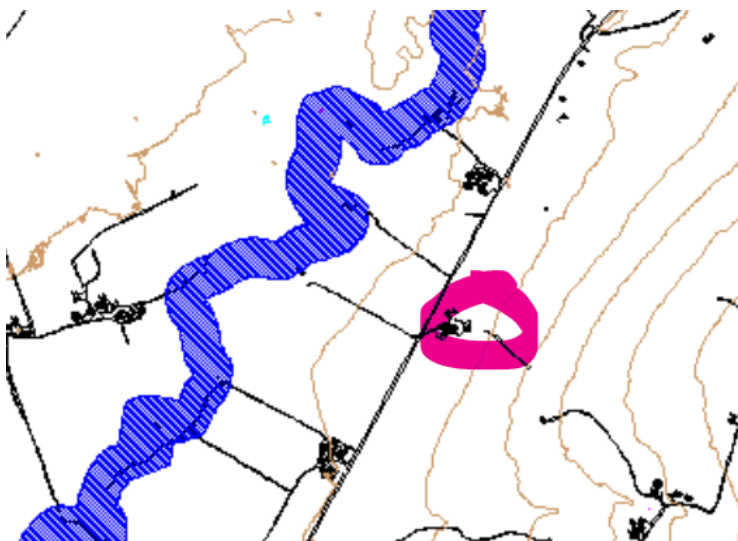
Det er ingen reguleringsplaner for området per i dag.



Figur 6. Reguleringsplaner i nærheten av Stølen masseuttak.

Det er ingen direkte tilgrensede reguleringsplaner, men det finnes andre planer i nærheten. Se figur 6 for kart med de ulike planene.

Moaelva ligger også i nærheten av planområdet. Det finnes en vedtatt temaplan for buffersonen til Moaelva. Vedtatt 15.12.2014 i forbindelse med kommuneplanens arealdel.



Figur 7. Juridisk bindende temakart, 50 meter buffersone til sjø og vassdrag

Regional plan

Fylkesplan for bærekraftfylket Møre og Romsdal 2021-2024, datert 12.10.2020, saknummer T-64/20. Planen nevner at det er 87 masseuttak i fylket og at mineralindustrien gir verdiskaping basert på lokale ressurser. Planen sier videre at Møre og Romsdal er et stort matfylke der landbruket spiller en vesentlig rolle. Videre at fylkestinget legger til grunn at landbruket fortsatt skal opprettholde en variert matproduksjon basert på lokale fôrressurser.

Statlige planretningslinjer

I de statlige planretningslinjene for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging er det satt mål om at Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Planforslaget legger opp næringsutvikling i Hustadvika kommune da det er etterspørsel etter masser i bygge- og anleggsnæringen.

Virkninger av planforslaget

Planforslaget medfører store inngrep i landskapet. Terreng og masser skal tas ut, og nytt terreng skal opparbeides. Det blir etablert voller, og grønnstruktur som er med på å skjerme masseuttaket fra omgivelsene. Tiltaket vil medføre støy. Det er gjort en støyvurdering i planarbeidet. Den konkluderer med at støygrensene tilfredsstilles når planlagte voller er etablert rundt masseuttaket.

Tiltaket vil kunne gi negative konsekvenser for naturmangfold. Denne vurderingen er gjort under temaene naturmangfoldsvurdering og samlet vurdering i dette saksfremlegget.

Reguleringsplanen vil møte behovet for masser i vår kommune, og masseuttakets planlagte størrelse vil tilby masser i 40 år.

Reguleringsplanen sikrer at områdene hvor masseuttaket er ferdig utarbeidet skal nydyrkes og bli brukt til landbruk.

Innkommene merknader til planoppstart

I samsvar med pbl §§ 12-1, 12-3, 12-8 og 12-14 varslet Consulentpartner AS 26.03 21 oppstart av detaljregulering for Fræneidet – Stølen masseuttak.

Det kom inn i alt 12 merknader i forbindelse med varsel om oppstart. Merknadene er svart ut av Consulentpartner AS.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 07.05.2021

I utgangspunktet burde større masseuttak bli avklart i overordna plan. Samferdsel: ønsker ikke flere eller utvidet bruk av avkjørsler på strekningen. Må reguleres etter gjeldende vegnormaler. Kulturminner: Krav om arkeologisk utgraving, har lagt ved et budsjett på kr. 186.000. Denne bør gjøres så tidlig som mulig i plan prosessen. Landbruk: Planområdet inneholder hovedsaklig areal som er registrert som produktiv skog. De råder til at teigen som er fulldyrket blir tatt ut av planen.

Konsulentens kommentar: Når det gjelder kommentaren angående kommuneplan vises det til politisk vedtak som var lagt ved utsendelsen. Videre diskusjon rundt dette anses som unødvendig. Planen legger ikke opp til flere avkjørsler på strekningen, men en utvidet bruk av eksisterende avkjørsel blir nødvendig. Avkjørselen er regulert etter gjeldende vegnormaler. Arkeologisk registrering er gjennomført og det er ikke gjort funn. Den fulldyrkede teigen skal ikke endres og er ikke med i planen. I oppstartsmeldingen er planavgrensningen omtrentlig og det er nok unøyaktigheten som ligger i «omtrentlig» som gjør at den dyrkede marken har blitt med.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, datert 30.04.2021

Lokalisering av større masseuttak bør avklares i kommuneplan. Det må gjøres rede for konsekvenser for friluftsliv knyttet til Trollkirka parkeringen og aktivitetsområde. Klimagassutslipp: det er myr innenfor planområdet, levested for en rekke arter, lagrer klimagasser og bidrar til å dempe flom. Unngå å bygge ut på arealer med store karbonlager, må gis en vurdering i planarbeidet. Vilt: omfatter et helårs leveområde for rådyr, planen bør sikre at det under uttaksperioden finnes egnede habitat for rådyrene, samt korridor for rådyr, nevner også storfugl og spillplasser, dette må kartlegges nærmere. Vassdrag i nærheten er Moaelva med viktige bekkedrag - sjøaureprosjekt. Sedimenteringsbasseng vil ikke fungere. Overvann fra områdene i bakkant av uttak bør ledes utenom masseuttaket. Naturmangfoldloven. Landbruk - arealet registrert som dyrkbar skog kan tilbakeføres til landbruk etter uttak. Teigen med fulldyrket jord forutsettes tatt ut av planområdet eller reguleres til landbruk. er positive til nydyrking som en del av tilbakeføringsarbeidet og ber om at dette blir sikret i bestemmelser. Ros analyse må gjennomføres - må vise klimaendringer. Støyfaglig utredning må gjøres.

Konsulentens kommentar: Når det gjelder kommentaren angående kommuneplan vises det til politisk vedtak som var lagt ved utsendelsen. Videre diskusjon rundt dette anses som unødvendig. Angående utslipp av klimagasser så er det under kapittel 8.5 om konsekvenser for natur og miljø vist resultater av beregninger. Det er benyttet regneark hentet fra miljødirektoratet sitt nettsted. Når det gjelder påstanden om at et sedimenteringsbasseng ikke vil fungere så har tiltakshaver følgende kommentar «de har fungert i de tilfellene vi har vært med på å opparbeide de, vannprøvene har vært fine». Overvannshåndteringen blir lagt opp til å være minimal gjennom bruddet med at vann avskjæres utenfor. Den fulldyrkede teigen er ikke med i planen (planområdets avgrensning er omtrentlig i oppstartsmeldingen). Planen legger opp til at arealet skal benyttes til landbruk etter at uttaket er ferdig. Dette er sikret gjennom bestemmelsene. ROS analyse er gjennomført og innarbeidet i planbeskrivelsen. Støyfaglig utredning er

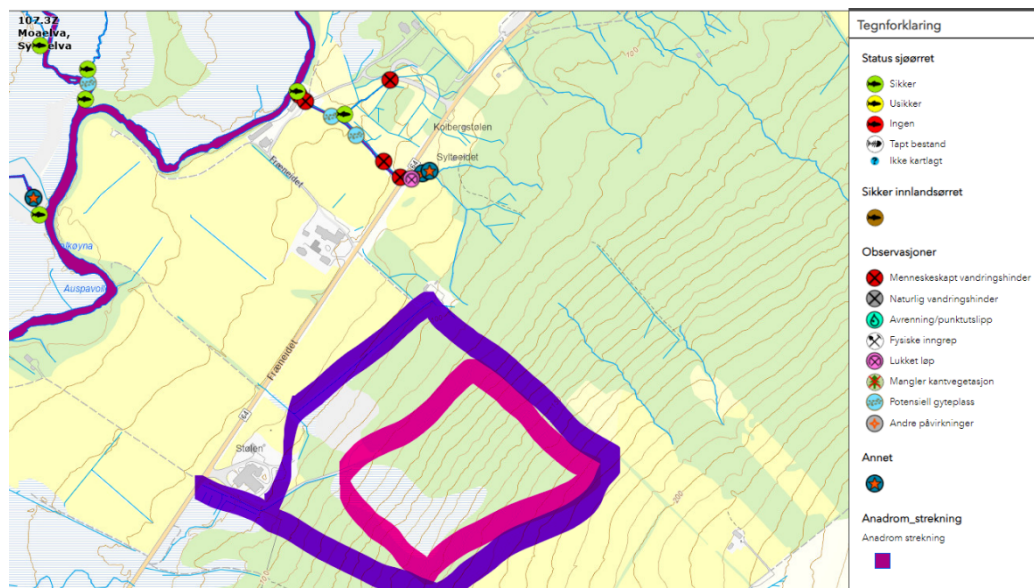
vedlagt plandokumentene. Det er i planbeskrivelsen gjort rede for konsekvenser knyttet til friluftsliv. Spesielt gjelder dette forholdet til aktivitetsparken ved Trollkirka parkering og friluftinteressene rundt Trollkirka, Det vises til punkt 8.6 ovenfor.

Angående habitat og korridor for rådyr vil området i bakkant (i lia) av masseuttaket fremdeles gi gode nok og store nok arealer.

Skogbelte i nedkant av eksisterende dyrket mark på eiendommen vil fremdeles kunne bli brukt av rådyrene. Dette gjelder også store deler av område for masseuttak da uttaket skal skje etappevis samtidig med at det skjer en etappevis tilbakeføring av landbruksjord.

Statsforvalter hevder at det er et leveområde for rådyr, men når vi foretar sjekk av dette, via naturbase faktaark fra miljødirektoratet, viser det seg at det er et beiteområde det er snakk om. Sannsynligvis er det også et leveområde for rådyrene uten at dette har blitt registrert.

Når det gjelder bekken de har nevnt som ligger nord for planområdet har vi følgende kommentar: På utklippet nedenfor er omtrentlig planområde vist med den største omringningen, den minste omringningen er omtrentlig område for masseuttak. Som dere ser av kotene på kartet så heller området hovedsakelig fra øst til vest. Men også noe fra sør til nord. Masseuttaket og deponiet blir utformet slik at avrenningen ikke blir mot nord. Noe går i bekken mellom GID 56/77 og 56/89, resten blir ledet til bekk i sørlig byte.



Resultat fra kartlegging av sjøare, kilde Møre og Romsdal Fylkeskommune

Statens Vegvesen, datert 09.04.2021

Anbefaler å stille planarbeidet i ro til arealdelen av kommuneplanen er på plass, arealbruken bør avklares der. Avkjørsel må utformes etter dimensjonerende kjøretøy.

Konsulentens kommentar: Det vises til at saken er politisk behandlet for å kunne starte før kommuneplanen er ferdig. Videre diskusjon rundt dette anses som unødvendig. Det politiske vedtaket var vedlagt melding om oppstart av

planarbeid. Avkjørselen er utformet i henhold til dimensjonerende kjøretøy og håndbok N100.

Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 07.05.2021

Generelle innspill, flom, erosjon, skred og overvann. Vassdrag- og grunnvannstiltak, konsesjonsplikt etter vannressursloven? De anbefaler å bruke diverse veiledere og verktøy som de har utarbeidet.

Konsulentens kommentar:

Deres kartbaserte veileder er gjennomgått for å sjekke vesentlige regionale interesser knyttet til:

- sikkerhet mot flom, erosjon, skred og overvann
- allmenne interesser i vassdrag og grunnvann
- anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

Gjennomgangen viser ingen store utfordringer med tanke på punktene ovenfor. Men det må tas hensyn til overvann og avrenning fra masseuttaket til vassdraget Moaelva. Dette bli gjort ved avskjæringsgrøfter rundt masseuttaket og eksisterende avskjæringsgrøfter knyttet til dyrket mark og fellesbeite på Syltesetra.

Direktoratet for Mineralforvaltning, datert 28.04.2021

Beskrivelse av mineralressursen og vurdering av egnethet til tenkt formål, sannsynliggjøre at ressursgrunnlaget er til stede, vurdere antatt årlig uttak for å estimere levetid, kvalitetsvariasjoner, marked på kort og lang sikt. Redegjørelse for de geologiske strukturene i området som vil ha betydning for utformingen av planen: oppsprekingsgrad, strøk/fall og diskontuniteter, dette for forsvarlig og hensiktsmessig uttak av forekomsten. Behandling av overskuddsmasser, salgbart eller deponering, minst mulig permanent deponering - hvordan kan massene komme samfunnet til gode. Reguleringsbestemmelser bør avklare forholdet til mineralloven. Anbefaler hvordan sikring, skjerming og etterbruk skal gjøres.

Konsulentens kommentar: Det er utført en ingeniørgeologisk vurdering av steinbruddet, denne ligger vedlagt plandokumentene. I tillegg er det henvist til denne under punkt om grunnforhold på side 17 ovenfor. Kvalitetsmasser i henhold til Statens vegvesens håndbok N200 er en mangelvare i Hustadvika kommune, eksisterende brudd sliter med å holde kravene. Overskuddsmassene fra bruddet vil bli sortert for å gjenbruke sammen med masser mottatt i deponiet. Disse kan senere benyttes i opparbeiding av dyrket mark. Gjenbruk av deponi massene vil komme samfunnet til gode, det samme gjelder fjellmassene i samsvar med krav i nevnte håndbok.

Årlig antatt uttak og estimert levetid er nevnt under sammendrag i kapittel 1 i denne planbeskrivelsen. Når det gjelder det markedsutsiktene vet vi at det per i dag er høy etterspørsel etter masser av god kvalitet, og det er stor mangel på gode deponiplasser. Området ligger hensiktsmessig til med tanke på kort avstand til markedet og har lettkjørt og trafikksikker adkomst. Beliggenheten er

slik at mye av trafikken til og fra bruddet kan skje uten å passere kommunens sentrumsområder. Sikring og skjerming ut over det som plankart og bestemmelser legger opp til blir avklart i driftsplan som blir lagt ved søknad om konsesjon. Etterbruk av området er landbruk i form av dyrket mark. Dette framgår i denne beskrivelsen og i bestemmelsene.

Reguleringsbestemmelsene avklarer forholdet til mineralloven og direktoratet. Dette da det er satt krav om konsesjon med godkjent driftsplan, se punkt 3.1 i bestemmelsene. Konsesjon blir eventuelt gitt av direktoratet som behandler konsesjonssøknaden etter mineralloven.

Istad Nett, datert 12.04.2021

Generell orientering angående eventuell nødvendig flytting/omlegging og anleggsbidrag.

Konsulentens kommentar: Tiltakshaver har vært/er i dialog med Istad Nett (nå Elinett) for utbygging og beste tilpasning til anlegget.

Syltesether 04.04.2021

Er bekymret for støy og støvplager.

Konsulentens kommentar: Det er utarbeidet en støyvurdering som er vedlagt plandokumentene. Vurderingen viser at støygrenser i støyretningslinjer og forurensningsforskriften tilfredsstilles når planlagte voller er etablert rundt masseuttaket. Når det gjelder støv vil det bli brukt vann for å unngå oppvirvling fra knuseverk.

H. Vestavik, datert 06.04.2021

Har merknader om knuseverk, forutsetter at støynivået ikke overstiger det som myndighetene har bestemt.

Konsulentens kommentar: Det er utarbeidet en støyvurdering som er vedlagt plandokumentene. Vurderingen viser at støygrenser i støyretningslinjer og forurensningsforskriften tilfredsstilles når planlagte voller er etablert rundt masseuttaket.

Melbye Carlsen, datert 06.04.2021

Forutsetter at støynivået til enhver tid ligger under grenseverdiene fastsatt i forskrift. Forutsetter også at støv ikke blir et problem. Verdien på deres eiendom blir forringet med et knuseanlegg for stein i nærheten.

Konsulentens kommentar: Det er utarbeidet en støyvurdering som er vedlagt plandokumentene. Vurderingen viser at støygrenser i støyretningslinjer og forurensningsforskriften tilfredsstilles når planlagte voller er etablert rundt

masseuttaket. Når det gjelder støv vil det bli brukt vann for å unngå oppvirvling fra knuseverk.

G. Moen, datert 07.04.2021

Del av hans eiendom er med på kart som viser omtrentlig avgrensning. Dette er opparbeidet som lunneplass og skal benyttes til uttak av skog. Derfor ikke ønskelig at denne blir regulert med mindre det finnes en god løsning. Det kan også tenkes annen LNF bruk i framtiden. Bor ikke i nærheten og blir derfor ikke påvirket av støv. Avrenning fra området hvor masseuttaket er tenkt går rett ut i de klart viktigste gyteområdene for laks i Moaelva. Det er svært viktig å unngå avrenning fra massetaket til Moaelva. Bekymringsmelding i mai 2019 om misfarget elv i forbindelse med vasking av en betongbil, avrenning fra masseuttak, kjent problem selv om det blir etablert sedimentasjonsbasseng. Svartelistet art i området, spredning av denne må unngås.

Konsulentens kommentar: Planavgrensningen i oppstartsmeldingen var som nevnt omtrentlig og det er ikke meningen at den skal berøre hans eiendom. Eiendommen inngår altså ikke i planområdet. Støyvurdering er utført og ligger som nevnt vedlagt. For å sikre ren avrenning blir det ordnet med sedimenteringsbasseng. Det vil også bli satt i gang et måleprogram, hvor det tas vannprøver fra avløpet hver fjerde måned.

Farstad, datert 13.04.2021

Nevner støyvoller, sikring av høye skjæringer, støv i henhold til T-1442, krav til driftstid.

Konsulentens kommentar: Det er utarbeidet en støyvurdering som er vedlagt plandokumentene. Vurderingen viser at støygrenser i støyretningslinjer og forurensningsforskriften tilfredsstilles når planlagte voller er etablert rundt masseuttaket. Driftsplanen som skal godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning må si noe om hvordan hele området skal sikres, dette gjelder også skjæringene. Konesjon med tilhørende driftsplan er i plandokumentene sikret gjennom punkt 3.1 og 7.2.4. Dette følger også av mineralloven. Når det gjelder driftstid så er dette satt i bestemmelsen punkt 3.2.3 (sprengningsarbeid) og 3.14.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 26.04.2021

Ser fram til å motta varsel om oppstart på ordinær høring. Som grunneier/nabo tar de nabovarselet til orientering.

Konsulentens kommentar: Varsling av naboene er et ledd i den ordinære høringen, Møre og Romsdal Fylkeskommune mottar varsling både som nabo og som faginstans. Nabovarsling og varsling til instansene er utsendt samtidig.

Vurdering:

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes.

I oppstartsmøte ble det likevel konkludert med at det skal gjøres en vurdering i forhold til mulig partikkelforurensning mot elv/vassdrag og støy-/støvutslipp som kan ha påvirkning på omgivelsene.

Vurdering av nødvendighet av konsekvensutredning er gjort i planinitiativet i 2020, etter dette har det blitt registrert naturtyper i planområdet. Registreringen er gjort i 2022. Naturtypene er beskrevet i planbeskrivelsen kapittel 5.6 og er vurdert under kapittel 8.5 og 8.6.

Naturmangfoldloven

Ved vurdering av om et tiltak skal tillates eller ikke, skal prinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvingen, jf. nml. § 7. Det skal gjøres en vurdering av den samlede belastningen som naturmangfoldet blir utsatt for (§ 10). Kostnadene ved miljøforringelse som vedtaket innebærer, skal bæres av tiltakshaver (§ 11), og det skal legges vekt på miljøforsvarlige driftsmetoder, teknikker og lokalisering (§ 12). Vet man lite om virkningene av tiltaket, skal føre-var-prinsippet tillegges stor vekt i saken (§ 9)

Vurderingen er gjort av Consulentpartner AS.

Vurdering opp mot NML §8, kunnskapsgrunnlaget:

Det er innhentet kunnskap om naturmiljøet i og ved planområdet i tilgjengelige kilder. Vurderingen er basert på eksisterende kunnskap som ligger tilgjengelig på gislink.no. Det er ikke knyttet usikkerhet til kunnskapsgrunnlaget.

Som nevnt under 5.6 i planbeskrivelsen er det gjort registreringer av naturtyper i området. Ut fra dette, ser vi av faktaarkene for naturtypene, at registreringene er gjort etter miljødirektoratets instruksjoner på oppdrag fra miljødirektoratet. Vi må anse dette som en vel anerkjent metode. Det samme vil gjelde for de forskjellige artene hvor vi også har hentet informasjon fra miljødirektoratet, dette gjennom faktaark for leve- og beiteområder. Ellers er informasjon om hver art hentet fra artsdatabanken og lenker ut fra denne. Vi mener derfor at kunnskapsgrunnlaget vi har brukt står i rimelig forhold til faren for skade på naturmangfoldet og anser nærmere analyser som unødvendig.

Kommunens vurdering: Kommunen stiller seg bak Consulentpartner AS sin vurdering.

Vurdering opp mot NML §9, føre-var-prinsippet:

Vi mener at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og at faren for vesentlig skade på naturmiljøet ikke er til stede. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Kommunens vurdering: Kommunen stiller seg bak Consulentpartner AS sin vurdering.

Vurdering opp mot NML §10, samlet belastning:

Planendringen medfører totalt sett et relativt stort inngrep, men dette vil skje over flere årtier, da masseuttaket er planlagt til å vare i underkant av 40 år. Dette betyr at det ikke er hele området som blir berørt samtidig. Det er også slik at det er planlagt etappevis tilbakeføring med opparbeiding av landbruksjord. Eventuelle konsekvenser blir derfor fordelt over lang tid, og naturen får tid til å reetablere seg, om enn i en litt annen utgave.

Naturmangfoldet i planområdet påvirkes ikke av andre tiltak eller inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer. Dette gjelder ikke for Moaelva som kan bli påvirket av en rekke tiltak langs elven og sidebekker som fører inn til elven.

Når det gjelder naturmangfoldet for tilsvarende tiltak/inngrep, altså andre masseuttak i Hustadvika kommune, så er følgende registrert med naturtyper som kan være beslektet med naturtypene for dette uttaket: Masseuttak på Ås ligger i nærheten av naturtypen terrengdekkende myr det samme gjelder for Masseuttak i Kjørsvika som i tillegg har naturtypene kystlynghei og sørlig nedbørsmyr. For masseuttaket i Kjørsvika er naturtypene både i og ved masseuttaket. Det er altså ikke helt de samme naturtypene som for denne planen, men noen av artene i naturtypene forekommer begge plassene. Ingen av artene i disse naturtypene er truede arter. Ellers er det et masseuttak på Skarset som har registrert naturtypen flomskogmark like ved, naturtypen er truet, men av en helt annen type enn det som er registrert for denne planen.

Andre masseuttak i kommunen vil ikke bidra til at den samlede belastningen nærmer seg kritisk tålegrense for naturtypene. Dette da det ikke er registrert de helt samme naturtypene og bare noen av artene er felles for naturtypene.

Andre typer inngrep, utbygging /gjennomføring av plan for Varhol industriområde og tiltak/plan for ny/videreføring av Varholvegen. På dette området er det registrert flere naturtyper, dette er kystmyr og terrengdekkende myr, naturtypene griper inn i hverandre. Dette er altså ikke helt samme naturtyper, men noen av de samme artene forekommer. På dette området inneholder naturtypene arter som er rødlistet.

Disse inngrepene vil ikke bidra til å øke samlet belastning, dette med samme begrunnelse som i kulepunktet ovenfor.

Andre påvirkningsfaktorer kan eksempelvis være klimaendringer. Global oppvarming fører til mere nedbør i Norge, dette spesielt i form av styrtregn/flere dager med kraftig nedbør. Naturtypene i og ved planområdet antas ikke å bli spesielt negativt påvirket av kraftig nedbør. Vi kjenner ikke til andre påvirkningsfaktorer som bør vurderes.

Kommunens vurdering: Planen åpner opp for et irreversibelt inngrep innenfor planavgrensningen. Planområdet skal etter 40 år bli til landbruksjord. De naturverdiene som ligger innenfor planområdet i dag vil dermed gå tapt.

Kommunen er enig i vurderingen til Consulentpartner AS. Masseuttakene som er etablert i kommunen i dag har spredt lokasjon, og det er dermed forskjellig type naturmangfold innenfor de forskjellige uttakene som blir berørt. Masseuttakene vil dermed ikke påføre en stor belastning på en spesifikk type naturmangfold.

Vurdering opp mot NML §11, kostnader:

§ 11 sier at tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket forvolder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Dette kan for eksempel være kostnader ved å opparbeide sedimenteringsbasseng og voll på område BG2 som hindrer forurensning til Moaelva via sidebekkene som kommer fra planområdet. Likeledes opparbeiding av avskjæringsgrøfter rundt/ved masseuttak og deponi.

Kommunens vurdering: Kommunen legger til grunn «bruker betaler prinsippet» i denne typen planer. Tiltakshaver er selv initiativtaker til planen, dermed skal tiltakshaver dekke utgifter knyttet til ivaretagelse av naturmangfold og folkehelse. Det er kun i spesielle tilfeller slike tiltak vil være urimelig i forhold til tiltaket.

Vurdering opp mot NML §12, miljøriktig drift og metoder:

Generelt skal alle nødvendige inngrep utføres med varsomhet, likeledes driften som skal foregå på området. Tiltakshaver/driver må innhente tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven. Denne blir eventuelt gitt av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. En slik godkjenning stiller krav til blant annet utslippsbegrensninger til vann og luft, reduksjon av forurensning, kjemikalier, støy, energiforbruk, håndtering av avfall, forebygging og beredskapsplan i tilfelle akutt forurensning. Miljøriktig drift og metoder er altså sikret gjennom forurensningsloven og virksomhetstillatelse gitt i medhold av denne. Det utvikles stadig nye driftsmetoder for å for eksempel redusere utslipp. Å ta i bruk nye metoder kan være et krav i framtidige virksomhetstillatelser.

Som nevnt ovenfor er ikke fare for vesentlig skade på naturmiljøet.

Generelt inneholder loven forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer og forvaltningsmål for arter. Som nevnt bidrar ikke planforslaget i positiv retning for å nå forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer. Vi kan ikke se at planforslaget bryter med forvaltningsmålene for arter.

Når det gjelder andre miljøfaglige forhold henvises det til risiko og sårbarhetsanalysen.

Kommunens vurdering: Kommunen stiller seg bak Consulentpartner AS sin vurdering.

Risiko og sårbarhet

ROS-analyse er foretatt av Consulentpartner AS.

Rasfare

Det er ingen generell rasfare i området. Når det blir gjort masseuttak, slik planen legger opp til, vil det bli bergskjæringene, disse skal sikres/behandles på forsvarlig måte slik at eventuell rasfare fra disse blir eliminert. Når masseuttaket er ferdig vil området bli omgjort til landbruksjord ved oppfylling, dette vil gjøre at bergskjæringene blir mindre, eventuelt tatt bort. Oppfyllingen blir gjort slik at fyllingene blir stabile og tåler belastning i forhold til tenkt bruk. Det vises også til ingeniørgeologisk rapport som nevnt tidligere, denne er vedlagt plandokumentene.

Flomfare

Det er ikke fare for flom i området, og det er ingenting som tyder på at en gjennomføring av planen vil endre på dette.

Vind

Området er per i dag ikke spesielt utsatt for vind. Masseuttaket vil endre på terrengformasjonene i området, dette kan påvirke/endre hvordan vinden oppleves i området. Dette vil være svært lokalt og derfor vil det ha liten påvirkning av området rundt.

Støy

Som nevnt er ikke støy fra fylkesvegen relevant for denne planen da den ikke inneholder støyfølsom bebyggelse. Men formålene i planen legger opp til aktivitet som medfører støy. Dette i form av boring og sprenging, og generell bruk av anleggsutstyr som gravemaskiner, hjullastere, dumpere/lastebil i tillegg til borerigg og knuseverk. På grunn av dette er det, som nevnt tidligere, utarbeidet en støyvurdering. Støyvurderingen ligger vedlagt. Det vises til konklusjon i denne, se også utklipp på side 21 i planbeskrivelsen.

Luftforurensning

Det blir lagt opp til bruk av elektrisitet for drift av anleggsmaskiner og utstyr, dette vil dempe tiltakets bidrag til eventuell luftforurensning.

Støv

Eventuelt støv fra driften vil, som nevnt tidligere, bli dempet ved bruk av vann og ved hjelp av vegetasjonsbelter og jordvoller med vegetasjon rundt masseuttaket.

Forurensning i grunnen

Faren for at vassdraget Moaelva kan bli påvirket av sedimenter (finstoff) øker. For å sikre seg mot denne faren er det gjort avbøtende tiltak i form av sedimenteringsbasseng og voll mot bekk i område BG2. At dette blir opparbeidet er sikret i planbestemmelsene. Det er også planlagt at alt overvann fra høyere liggende terreng skal føres utenom masseuttaket ved hjelp av

avskjæringsgrøfter. Videre er det planlagt å utføre målinger med prøvetaking av avløpet hver fjerde måned.

Beredskap og ulykkesrisiko

Generelt er det slik at all aktivitet vil øke risikoen for ulykker, men art og omfang anses for lite til at beredskapen for diverse redningstjenester behøver å økes.

Byggeplanene

Reguleringsbestemmelsene legger opp til at det kan tillates bygg som har naturlig sammenheng med driften inne på formålet steinbrudd og masseuttak, samt formålet massedeponi. Det tillates dermed bygg innenfor store deler av planen.

Etterbruken av masseuttaket skal være jordbruk. I den anledning blir det etablert bygg som først blir brukt i forbindelse med masseuttaket og deretter i forbindelse med landbruk. Lager og redskapshus er derfor begrenset til et bestemmelsesområde #1 i planen. Dette bestemmelsesområde har egne bestemmelser.

Mønehøyder innenfor bestemmelsesområde #1 er satt til 10 meter fra planert terreng.

Infrastruktur

Vann og avløp

Planområdet skal ikke kobles på kommunalt VA-anlegg. Selve masseuttaket har ikke behov for ordinær vannforsyning. Når det gjelder vannforsyning for å hindre/reducere eventuelle støvplager samt til eventuell spyling av maskiner og utstyr er det planlagt å benytte vann fra egen brønn eller basseng.

Overvann

Overvannsløsningen blir delt i to. I den nordligste delen av planområdet blir overvannet ledet til bekk som går i grensen mellom GID 56/89 og 56/77. Bekken er del av område for blågrønnstruktur, BG2, på plankartet. Mens det i den sørligste delen av området blir ledet til bekken som går i den sørlige delen av GID 56/77. På plankartet er deler av denne bekken del av avsatt område til blågrønnstruktur, BG1. For å sikre at overvann ikke flyter over fylkesvegen skal det legges ned stikkrenne gjennom eksisterende avkjørsel til GID 56/77. Det vil bli opprettet et sedimenteringsbasseng for å hindre utslipp av sedimenter til bekker og elver i nærheten.

Strøm

Elinett AS har en mastertrafo i området, se faresone høyspenningsanlegg, H370, i planen. Det kan bli aktuelt å hente ut strøm fra denne til planområdet.

Kjøreatkomst, utforming av veger, varelevering

Området skal benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 64. Avkjørselen er i dag tilpasset til drift av stedbunden næring og har derfor ingen behov for oppgradering i forbindelse med planlagt drift av steinbrudd/masseuttak.

Adkomsten til masseuttaket, massedeponiet og landbruksarealet er utformet/prosjektert med tanke på kjøretøyene som er nødvendig for planlagt aktivitet.

Vareleveringen til området blir i form av tilkjøring av masser til deponiet, i tillegg blir det utkjøring av sluttprodukter som blir solgt. Lagring av ferdigprodukt blir organisert på en måte som gjør det enklest mulig å hente. Dette tilsier at sluttprodukter som skal hentes av kundene helst bør lagres i nærheten av område V1, kjøreveg.



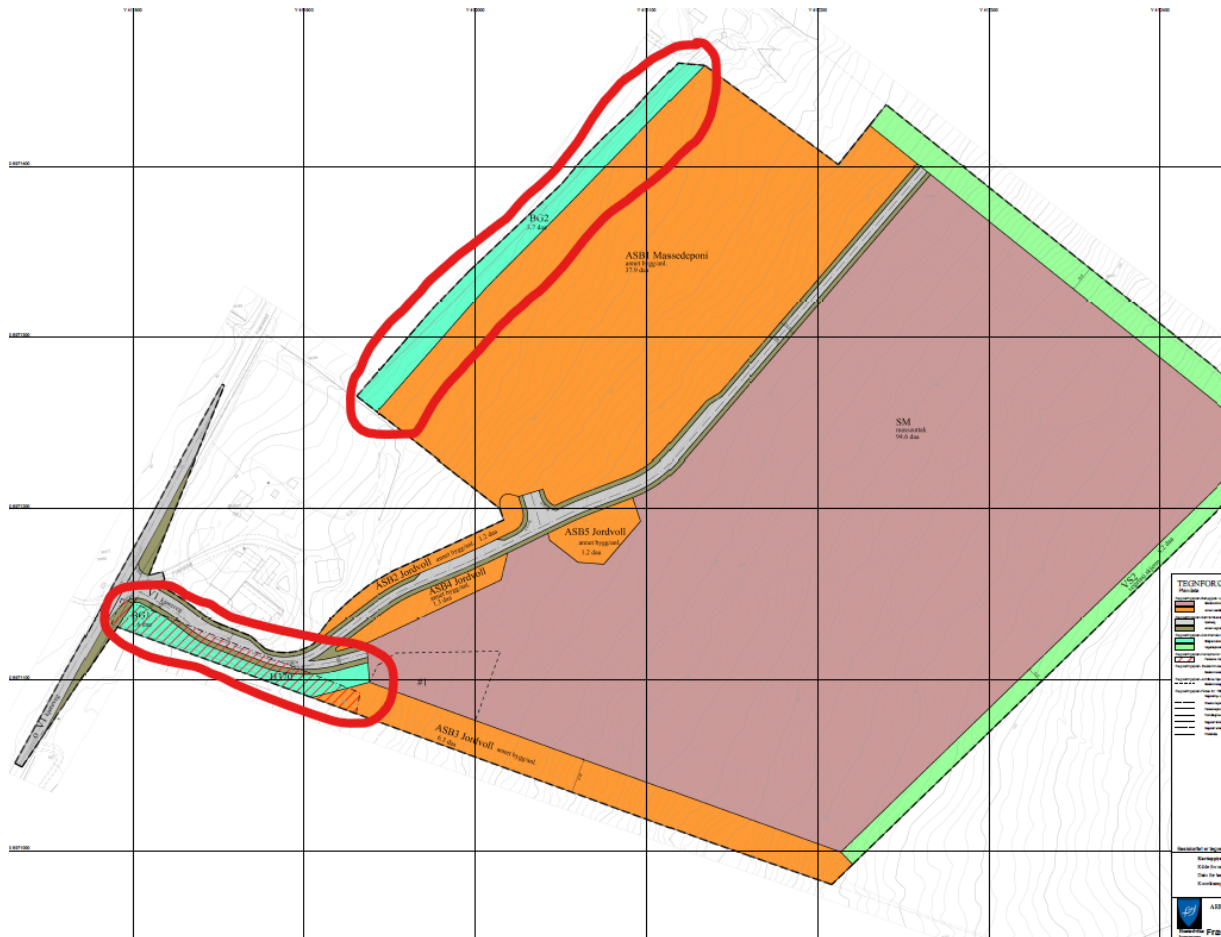
Figur 8. Adkomst til planområdet.

Grønnstruktur

Blågrønn-struktur, BG1 og BG2

Område BG1 vil fungere som en avgrensning mot eiendomsgrensen i sør. Den vil være langs avkjøring fra fylkesvegen i retning mot masseuttaket. I dette området skal det ikke gjøres tiltak, men det er tillatt med fjerning/beskjæring av trær og busker for å hensynta høgspenlinjen. Eksisterende bekk i området skal ivaretas.

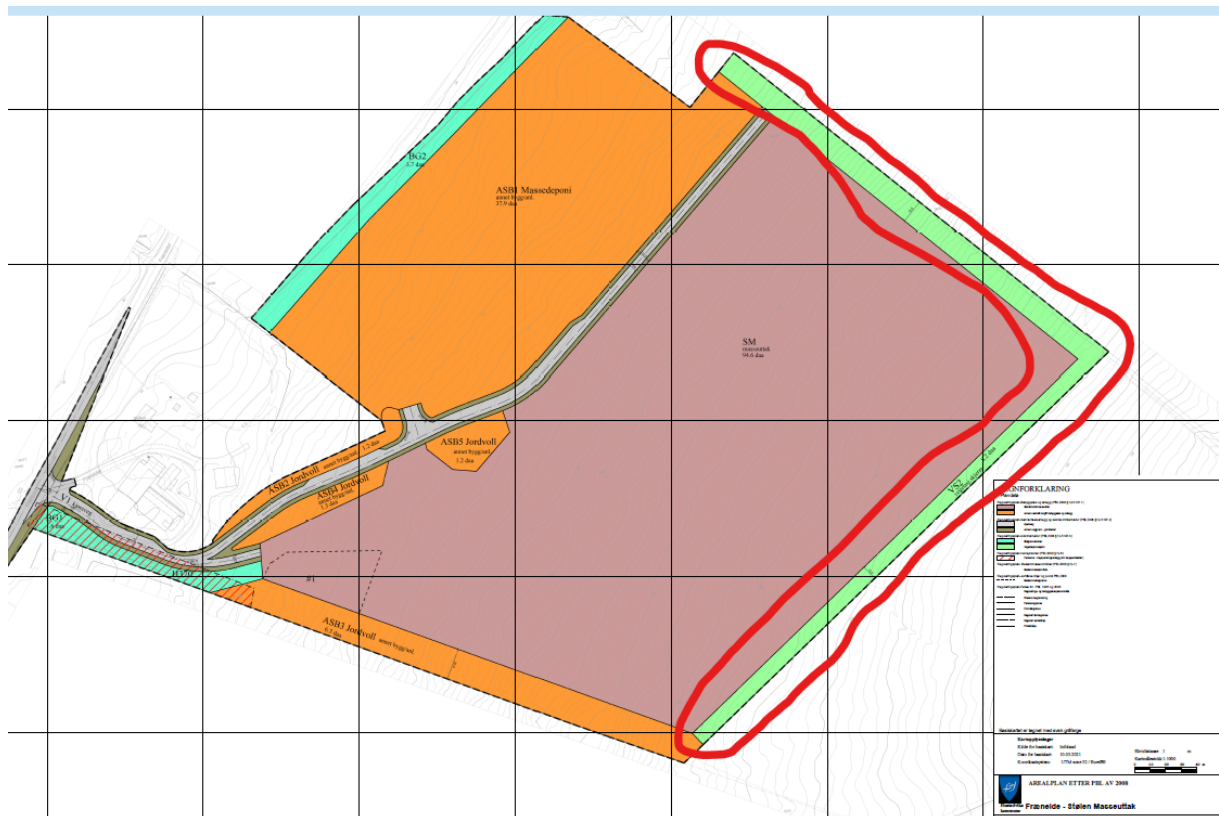
Område BG2 er opprettet for å ivareta eksisterende bekk og trerekke langs bekkefarenet. Trerekken skal fungere som en skjerm mellom massedeponi/ masseuttak og fylkesvegen.



Figur 9. Blågrønn struktur

Vegetasjonsskjerm, VS

Området er avsatt til vegetasjonsskjerm (VS). VS ligger som et belte mellom masseuttaket og planavgrensningen i øst og nord, med en bredde på henholdsvis 10 og 15 meter. Her kan det etableres voller og/eller gjerder, men dersom det er hensiktsmessig skal eksisterende trær og busker bevares som de er. Når masseuttaket er ferdig, kan VS innlemmes i landbruksjorden/dyrket mark.



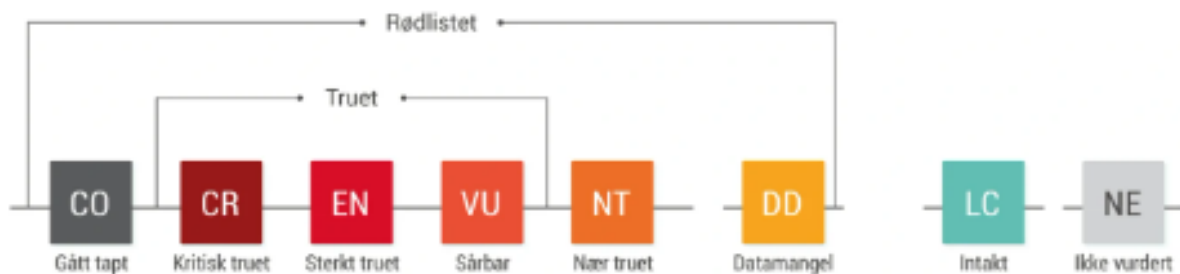
Figur 10. Vegetasjonsskjerm

Økonomiske konsekvenser

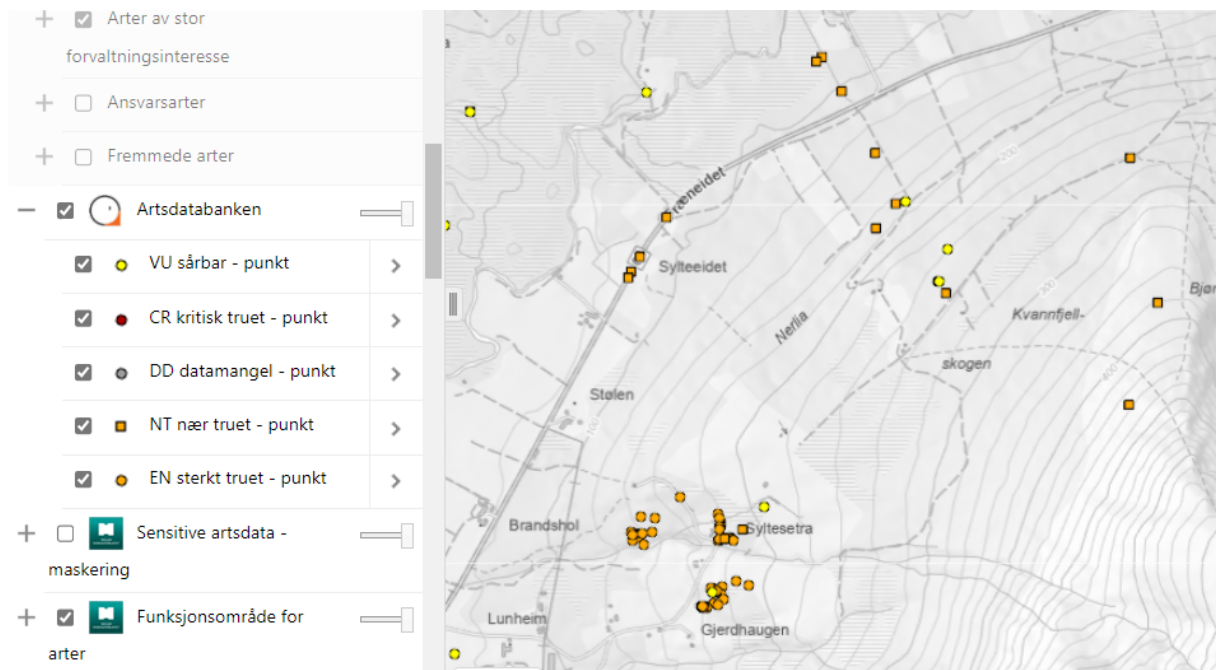
Tiltaket vil bidra til økte skatteinntekter for Hustadvika kommune.

Klima og miljøkonsekvenser

Det finnes rødlistet naturmangfold innenfor og utenfor planen. I planbeskrivelsen kapittel 5.6 er det gjort et arbeid med å belyse hvilke arter som finnes i og ved planområdet, og status på disse artene nasjonalt. Figur 12 viser treff fra artsdatbanken på rødlistede arter.



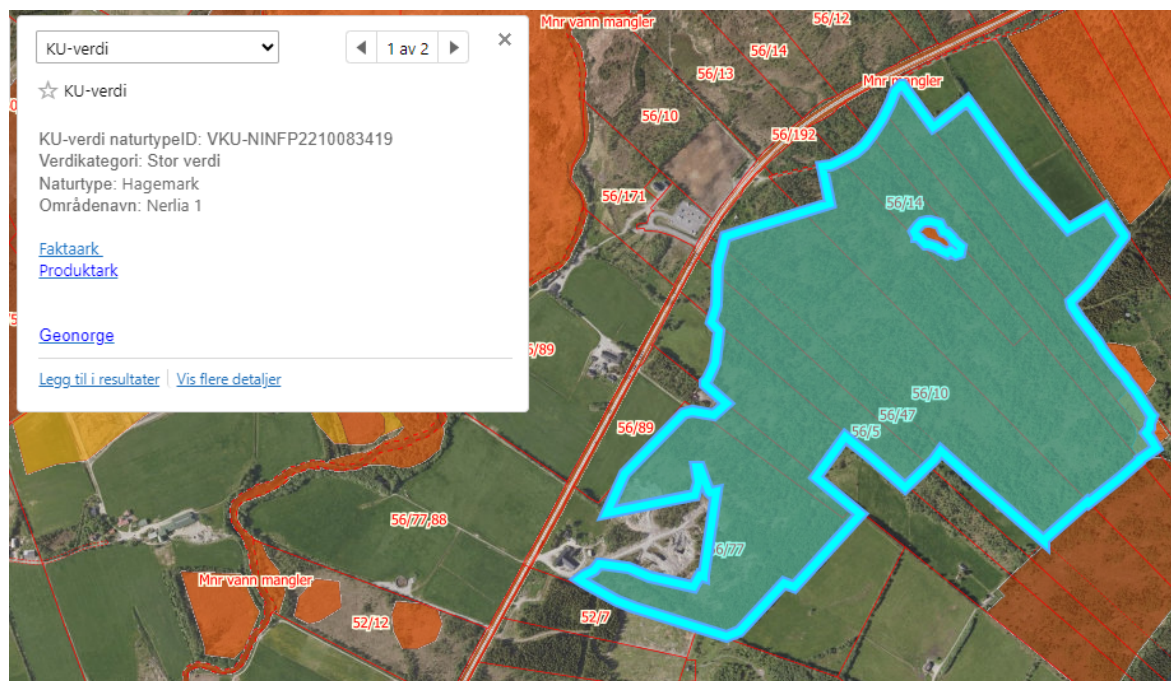
Figur 11. Rødlistekategorier, kilde artsdatbanken



Figur 12. Rødlistede arter ved Stølen.

Naturtyper

Innenfor planområdet finnes det hagemark og semi-naturlig myr. Registreringen av naturtypene er gjort i juni 2022. Naturtypen hagemark har rødlistekategori VU som betyr at den er sårbar. Naturtypen semi-naturlig myr har rødlistekategori EN som betyr sterkt truet.



Figur 13. Utklipp 5.6.1 i planbeskrivelsen: Område for naturtype Hagemark og semi-naturlig myr (Lik avgrensning), kilde gislink.no

Videre er det treff på ulike dyre og plantearter.

- Dyrearter: brushane, gjøk, grønnfink, storfugl, orrfugl, hjort, rådyr.
- Plantearter: solblom, skifervokssopp.

Reguleringsplanen vil ha en påvirkning på artene nevnt ovenfor. Naturtyper og planter innenfor planområdet vil gå tapt. Dette gjelder særlig hagemark og semi-naturlig myr.

Hvilke konsekvenser planen vil ha på dyreartene er videre uvisst. Området rundt stølen er et habitat for fugler, og det er dermed tenkelig at tiltaket kan påvirke dette leveområdet. En konsekvens kan være at fugler i umiddelbar nærhet til planområdet vil forsvinne.

Om masseuttak og forholdet til lovverket.

Det skal foreligge en vedtatt reguleringsplan etter plan- og bygningsloven før man kan starte et masseuttak. I tillegg til reguleringsplan skal man ha driftskonsesjon etter mineralloven for å drive masseuttaket

- Vesentlige terrenginngrep er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven. Masseuttak er vesentlige terrenginngrep. Unntak for søknadsplikt er dersom tiltaket er i tråd med vedtatt reguleringsplan.
- Alle uttak over 500 m³ er meldepliktige til DMF.
- Etter søknad, høring og tillatelse fra DMF kan det tas ut prøveuttak på inntil 2.000 m³. Prøveuttak er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven.
- Uttak over 2.000 m³ vil etter pbl. §12-1 kunne være større bygge og anleggstiltak. Da er det krav om reguleringsplan.
- Ved uttak av mer enn 10.000 m³ må det søkes DMF om driftskonsesjon. DMFs vurdering av driftskonsesjon blir sett opp mot reguleringsplan.

Tiltakets status

Hustadvika kommune har ikke mottatt søknad om vesentlige terrenginngrep. DMF har ikke mottatt melding om uttak. DMF har ikke mottatt søknad om prøveuttak.

Flyfoto fra 2022 viser at det er gjort terrenginngrep på Stølen over et areal på mer enn 10.000 m². Det påpekes at det vises til areal i flate, ikke i kubikk.



Figur 14. Bildet viser terrenginngrep på Stølen.

Samlet vurdering

I forbindelse med den samlede vurderingen viser kommunedirektøren til konsekvensutredningen gjort i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Hustadvika 2025 - 2037 kommune. Pr. august 2024 er denne planen på høring. Kommuneplanens arealdel for Hustadvika kommune har vurdert og avsatt fem ulike områder til masseuttak i kommunen. Stølen er et av disse områdene. Den samlede vurderingen i konsekvensutredningen for Stølen ble som følger:

Det har kommet frem flere alvorlige negative konsekvenser. Det må stilles krav til støyvurdering i forbindelse med regulering, slik at buffersoner, behov for støyskjerming osv. blir vurdert. Etterbruken skal være landbruk – nydyrking. Konklusjon: Endringsforslaget anbefales. Området inngår i høringsforslaget.

Den samlede vurdering på kommuneplannivå legger til grunn at det skal gjøres en støyvurdering og videre avbøtende tiltak. I denne detaljreguleringen vil dette bli ivaretatt med både støyvurdering og støyvoller.

Både konsekvensutredningen på kommuneplannivå og naturmangfoldsvurderingen i reguleringsplanprosessen, viser at tiltaket kan få store negative konsekvenser for ulike typer natur -og dyreliv. Det er gjort avbøtende tiltak i reguleringsplanprosessen med for eksempel sedimenteringsbasseng.

Det er behov for masser i kommunen. Massene ved Stølen har en god kvalitet, og kan trolig brukes til flere ting enn bare fyllmasse. Dersom massene skal benyttes til andre formål enn fyllmasser, så må dette undersøkes ved mekanisk testing av forekomsten. Massene som skal tas ut i dette bruddet er planlagt

brukt i bygge- og anleggsprosjekter, dette kan være boligtomter, næringstomter, vegbygging med mer. Uttaket vil gi tilgang på masser i 40 år.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler kommunedirektøren at planforslaget for Stølen Masseuttak, planid 202104 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

- 1 Plankart med kartbakgrunn**
- 2 Plankart**
- 3 Planbestemmelser**
- 4 Planbeskrivelse**
- 5 Sjekkliste ROS**
- 6 Støyvurdering**
- 7 Arkeologisk rapport**
- 8 Ingeniørgeologisk vurdering**
- 9 Møre og Romsdal fylkeskommune**
- 10 Møre og Romsdal fylkeskommune 2**
- 11 Statsforvaltaren i Møre og Romsdal**
- 12 Statens vegvesen**
- 13 DMF**
- 14 NVE**
- 15 Istad nett 2**
- 16 Istad nett**
- 17 Merknader naboer**

Kilder kommunen har brukt:

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard. (u.å). *Før oppstart av uttak.* <https://dirmin.no/oppstart-av-uttak> (Sist besøkt 14.06.2024)

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard. (u.å). *Søknad om tillatelse til prøveuttak.* <https://dirmin.no/soknad-om-tillatelse-til-proveuttak#step-02> (Sist besøkt 14.06.2024)

Nibio gårdskart. (u.å). *Søk eiendom.* <https://gardskart.nibio.no/search> (Sist besøkt 14.06.2024)