

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 09.06.2023

Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

Bruk av sjekklista

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å vurdere risiko og sårbarheit i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Vi meiner at sjekklista gjev størst nytte ved gjennomføring av enkle/mindre arealplanar (t.d. enkel detaljregulering, mindre reguleringsendring, mm.). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må de vise dette i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

Sjekklista er ikkje eigna til å dokumentere risiko og sårbarheit i større/kompliserte arealplanar.

Statsforvaltaren har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

Noregs vassdrag- og energidirektorat (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:

<https://nve.no/arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Nerland industriområde, Hustadvika

Alle planar etter plan- og bygningslova skal vareta omsynet til eit klima i endring.

	Inneheld analysen vurderingar knytt til klimatilpassing?	Skriv svaret (alle punkt er ikkje like aktuelle i alle planar)	
Klima-tilpassing	a	Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen?	Ja
	b	Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?	Ja. Biogassanlegg bidrar til å redusere klimagassutslipp og fremmer bærekraftig avfallsforvaltning
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	Vurdert under punktet naturgitte forhold
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	Vurdert under punktet naturgitte forhold
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	Klimaendringar blir relevant innan planleggingen av vann, avløp og overvann (VAO)
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	Ja
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	Ja
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)	Ja

ROS-analyse skal gjennomførast for alle planar etter plan- og bygningslova.

Naturgitte forhold	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
		<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i egne avsnitt/vedlegg. Grunnge NEI etter behov.</i>		
	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d		x	
	e		x	Området grenser til aktsomhet for flom i sør, og del i nordøst
	f		x	
	g		x	
	H		x	
i		x	Det er områder med skog/lyng innenfor planområdet	
j				

Verksemdd--risiko	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		x	
	b		x	
	c			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft- forsyning	a			Det går en høyspentlinje vest for planområdet.
	b			Må sjekkes med lokal strømforsyner
	c			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann/ ulukkes- beredskap	a			Må sjekkes med kommunal brantjeneste
	b		x	
	c			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass- forsyning	a			Må sjekkes med kommunen
	b		x	
	c			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a		x	
	b		x	
	c	x		Hustad skole ligger 500 meter vest for planområdet
	d			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a	x		To ulykker ved idrettsanlegget i 1999 og 2003
	b		x	
	c	x		Det kan bli aktuelt å motta glykol og eddiksyre i anlegget. Dette er regnet som farlig avfall, og vil således være farlig gods
	d		x	
	e			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	x		Luktutslipp kan forekomme i tilfelle uhell, jf. ROS-analyse for biogassanlegget fra desember 2023
	b	x		I tilfelle utslipp ved uhell, jf. ROS-analyse for biogassanlegget fra desember 2023
	c		x	Det er ikke registrert dyrka mark i området
	d			Anna (spesifiser)?

Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekkliste er gjennomgått den 17/3 - 2024 av sign: Line Monsås Espeland og Martin Toreli

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfating av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
 Ekstrem nedbør	Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn
 Regnflo	Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
 Jord-, flom- og sørpeskred	Auka fare som følgje av auka nedbørmengder
 Stormflo	Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
 Tørke	Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren
 Isgang	Kortare isleggings sesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
 Snøskred	Med eit varmare og våtare klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område
 Kvikkleireskred	Auka erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE	
 Snøsmelteflo	Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret

USIKKERT	
 Sterk vind	Truleg lita endring
 Steinsprang og steinskred	Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
 Fjellskred	Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg